

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

č. 88/2018a 10238/2017/UKSP/POBA-26

Bratislava 18.10.2018

R O Z H O D N U T I E

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 a § 119 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s §7b zákona č.377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Stavebný úrad“) na základe uskutočneného územného konania vedeného v súlade s § 35 a podľa §39, §39a stavebného zákona a §46 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva

územné rozhodnutie

na umiestnenie nadstavby a prístavby dokončenej stavby nebytovej budovy s názvom **“Nadstavba polyfunkčného objektu Škultétyho ul. Bratislava“**, (ďalej len “Stavba“) vedenom v správnom konaní pod č. 88/2018 a 10238/2017/ÚKSP/POBA navrhovateľovi TATRA REAL, a.s., IČO: 31396437 so sídlom Dunajská 25, 81108 Bratislava, (ďalej len ako “Navrhovateľ“), budova na pozemkoch parc.č. 11427/1, 11427/2, 11427/3 a časti pozemku parc.č. 11436/9, rekonštrukcia prípojky NN po pozemkoch 11434/2 (reg. „E“ parc.č.11436/3) a parc.č. 21994 (reg. „E“ 21994) v katastrálnom území Nové Mesto v Bratislave.

I.

Stavba sa umiestňuje podľa situácie v M 1:1000 ktorá je nedeliteľnou prílohou tohto rozhodnutia a podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorú vypracoval v máji 2017 a upravil v decembri 2017 (ďalej len ako „Dokumentácia“) Ing.arch. Michal Tačovský, autorizovaný architekt SKA reg.č. 1922 AA a doplnku návrhu zo dňa 11.09.2018 podľa nasledovného rozsahu a popisu:

Objektová skladba:

SO 01 Nadstavba polyfunkčného objektu

SO 02 Požiarna nádrž

SO 03 Dátová prípojka

Opis stavebného pozemku:

Pozemok stavby tvoria tri samostatné parcely a časť 25m² susediaceho pozemku.

Popis súčasného stavu:

Stavba určená na zmenu je súčasťou stavebného komplexu viacerých nadzemných budov a podzemnej časti komplexu, dnes vo vlastníctve dvoch subjektov. Komplex sa nachádza v zastavanej časti vnútorného mesta, medzi ul. Vajnorská, Kukučínova a Škultétyho ul. Vlastná Stavba je situovaná v severovýchodnej časti komplexu. Medzi Stavbou a ul. Škultétyho, časťou aj na podzemnom podlaží je asfaltová plocha pre parkovacie státa, oproti cez ulicu uličná

rada bytových domov. Medzi Stavbou a Kukučínovou ul. je budova detského kultúrneho centra, pričom podzemná časť Stavby siaha až k vlastníckej hranici a je v dotyku s budovou detského centra vo vlastníctve Trnavské mýto a.s., IČO: 50 259 547 so sídlom Plynárenská 7/C, 821 09 Bratislava, (ďalej len ako „Dotknutý účastník“). Stavba sa podzemnou a nadzemnou časťou priamo dotýka aj budovy klubov v majetku Dotknutého účastníka. Medzi nadzemnou časťou Stavby a stavbami Dotknutého účastníka sú vnútrobloky. Dotknutému účastníkovi patrí pozemok s účelovými komunikáciami, trávnikom, fontánou a výšková administratívna budova. Vnútroblok – dvor v smere na západ, riešený ako parkovisko nad podzemným podlažím s veľkým svetlíkom, pozdĺžnym presvetlovacím dvorcom, rampou pre zjazd na účelovú komunikáciu napojenú na Škultétyho ul. patrí Navrhovateľovi.

Stavba má existujúce prípojky na zásobovanie pitnou vodou, el. energiou, teplom a pre odvádzanie odpadových vôd.

Budova je konštrukčne z oceľobetónového skeletu tvoreného nosnými piliermi priečnymi stužujúcimi stenami. V súčasnosti má jedno podzemné podlažie, tvaru L, v ktorom sú umiestnené, sklady, technické priestory a 12 parkovacích stojísk. Nad krídlom pozdĺž ulice Škultétyho a to nad tromi poľami z pozdĺžne radenej štvortraktovej konštrukcie podzemného podlažia sa nachádzajú tri nadzemné podlažia a časti štvrtého technického podlažia pre strojovňu výťahu a výstup na strechu.

V 1.nadzemnom podlaží je umiestnená predajňa potravín so zázemím a na 2. až 3. nadzemnom podlaží sa nachádzajú prevažne kancelárske priestory. Krídlo podzemného podlažia pozdĺž Kukučínovej ul. je sprístupnené pre vjazd motorových vozidiel rampou z Kukučínovej ulice. Nad touto časťou 1PP je Už vyššie spomenutý vnútroblok – dvor ako pojazdná strecha so svetlákmi a to pozdĺžnym pre presvetlenie susediacej budovy Dotknutého účastníka ako aj oválnym pre presvetlenie podzemného podlažia Navrhovateľa. Táto strecha slúži pre parkovacie státi a vchod pre zásobovanie predajne, pričom príjazd na dvor je rampou cez účelovú komunikáciu napojenú na Škultétyho ul. Pred juhozápadnou fasádou sa po celej výške troch nadzemných podlaží nachádzajú konštrukcie samonosných sľnolamov vytvorených zo samonosných stien a stropov. Hlavný vstup do budovy je zo strany Škultétyho ul. na úrovni terénu. Bočný vstup do samostatne stavebnotechnicky riešeného krídla na západe je tiež na úrovni terénu, vstup do predajne je zo zvýšenej terasy na juhovýchodnom priečelí. Budova má plochú strechu. S tromi priečnymi traktami v nadzemnej aj podzemnej časti ako aj v podzemnej časti pozdĺžnou a bočnou uzatvárajúcou stenou 1PP je v dotyku so susediacou budovou nebytového charakteru.

Popis navrhovanej zmeny dokončenej stavby:

- nadstavbou dôjde k zvýšeniu stavby o 4. a 5. nadzemné podlažia s prevažne obytnou funkciou. Nad 5. NP bude technické podlažie a to nad schodiskom pre sprístupnenie strechy, ktorá je navrhovaná ako nepochôdna.
- prístavbou vonkajšieho schodiska k juhozápadnému priečeliu cez všetky nadzemné podlažia bude stavba pôdorysne zväčšená o plochu 16,67m², prístavbou nového vstupu k severovýchodnému priečeliu v 1 NP pribudne nový vstup do budovy a stavba bude pôdorysne zväčšená o plochu 10,40m². Vyhotovením balkónov na 4 a 5 NP sa stavba rozšíri o vyloženie balkónov na severovýchodnom a juhozápadnom priečelí, teda o 2x1,900m, avšak na juhozápadej strane okraj balkónov bude lícovať okraj existujúcich sľnolamov. Stavba sa a predĺži o vyloženie balkónov aj na juhovýchodnom priečelí 4NP, teda o 1,900m.
- stavebnými úpravami objektu dôjde k dispozičným zmenám:
 - v 1 PP, teda v podzemnom podlaží budú vyhotovené dve únikové schodišťa z úrovni 1PP na úroveň podlahy pozdĺžneho svetlíka, vzniknú sklady (kopky) nájomcov, parkovacie stojiská, pod podlahou bude umiestnená aj požiarne nádrž, bude zamurovaný jeden prechod do susediaceho objektu a jeden východ na terén v priestore od novým vonkajším požiarne schodiskom a bude upravené schodište na 1N,
 - v 1. nadzemnom podlaží budú upravené vnútorné hl. schody, nový vstup, východ na vonkajšie požiarne schodisko na juhozápadnom priečelí a vyhotovené vonkajšie schodište z úrovne svetlíka na (strechu 1PP (dvor),
 - v 2. nadzemnom podlaží bude upravený východ na vonkajšie požiarne schodisko a zamurovaný prechod do susediacej budovy,
 - v 3. nadzemnom podlaží bude upravený vstup na vonkajšie požiarne schodisko na juhozápadnom priečelí a pribudne vonkajšie požiarne schodište spájajúce 3NP a nové podlažie, teda 4 NP.

Súčasťou stavby je prípojka na elektronickú sieť s napojením na existujúce podzemné vedenie na stavebnom pozemku.

Zvýšený odber el. energie bude realizovať Západoslovenská distribučná, a.s. v rámci samostatnej stavby el. prípojky NN. V budove bude pod stropom 1PP vedený nový káblový rozvod do el. rozvádzača pre odberateľov, ktorý bude situovaný v technickej miestnosti.

II.

Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

A. Podmienky umiestnenia nadstavby:

SO 01 Nadstavba polyfunkčného objektu

Nadstavba budovy na stavebnom pozemku parc.č. 11427/3 a na stavebných pozemkoch parc.č. 11427/1 a 11427/2 ako budova najväčšej dĺžky 94,885m a najväčšej šírky 23,435m,

1. Výška:

podlaha 4NP = +11,600=149,75m n.m.v Bpv,

podlaha 5NP = +14,790=152,94m n.m.v Bpv

podlaha 6NP/strojovňa výtahu a schodisko pre sprístupnenie strechy +18,230=156,38m n.m.v Bpv

najvyšší bod atiky plochej strechy nad 5 NP = +19,330 =157,48m n. m.v Bpv

najvyšší bod atiky plochej strechy nad 6NP/strojovňa výtahu a schodisko pre sprístupnenie strechy = +21,880 =160,03m n. m.v Bpv

2. Najkratšia vzdialenosť juhozápadného okraja ríms nad balkónmi od spoločnej vlastníckej hranice s pozemkom na parc.č.11436/9=0,00m

Najkratšia vzdialenosť juhovýchodného okraja ríms nad balkónmi od spoločnej vlastníckej hranice s pozemkom na parc.č.11436/3=1,800m

3. Najkratšia vzdialenosť juhozápadného okraja ríms nad balkónmi od susediacej budovy v dotyku so stavbou na pozemku parc.č.11436/8=0,00m

Prístavba budovy na pozemku parc.č. 11436/9 susediaceho so stavebným pozemkom ako vonkajšie schodisko najväčšej dĺžky 5,465m a najväčšej šírky 3,050m, bez obvodovej konštrukcie :

1. Výška podlahy nástupnej podesty na 1NP = ±0,00=138,15m n.m.v Bpv,

Výška podlahy podesty na 5NP = +14,790=152,94m n.m.v Bpv

2. Poloha ako vzdialenosť od okraja juhozápadného priečelia budovy=3,050m

Poloha ako vzdialenosť od okraja juhovýchodného priečelia budovy=2,585m

4. Najkratšia vzdialenosť juhovýchodného okraja schodiska od spoločnej vlastníckej hranice s pozemkom na parc.č.11436/3=6,285m

Najkratšia vzdialenosť juhovýchodného okraja ríms nad balkónmi od protíľahlej susediacej budovy na pozemku parc.č.11436/4=12,285m

SO 02 Požiarna nádrž ako vodotesná nádrž 35m³ v budove na stavebnom pozemku parc.č. 11427/3 pod podlahou 1PP.

SO 03 Dátová prípojka ako podzemné vedenie pripájajúce sa na elektronickú sieť na stavebnom pozemku parc.č. 11427/3.

B. Zásobovanie stavby, body napojenia a trasy podzemných inžinierskych sietí

Teplo pre vykurovanie a prípravu TUV o kapacite 225,23MWh/rok bude zabezpečené z centrálneho zdroja tepla, ktoré je do výmenníkovej stanice vedené prípojkou 2X DN80 z distribučného rozvodu tepla v správe BAT, a.s..

Pitná voda v množstve 4681,125m³/rok bude dovezená cez existujúce rozvody vnútorného vodovodu, napájaného cez existujúcu vodomernú šachtu existujúcou prípojkou s dostatočnou kapacitou, pre zásobovanie nadstavby, napojenou na distribučný vodovod v správe BVS, a.s..

Voda na hasenie požiaru v množstve 2,2ls⁻¹ a požadovanom tlaku pre zásobovanie dvoch hadicových navyjákov bude zabezpečená vnútorným požiarnym vodovodom napájaným z rezervoára požiarnej vody v podzemnom podlaží. Nádrž bude zásobovaná vodou z pitného vodovodu v budove, zásobovaného z existujúcej verejnej distribučnej siete.

Splaškové odpadové vody v množstve 4681,125m³/rok budú odkanalizované cez existujúcu domovú kanalizáciu a kanalizačnú prípojkou do verejnej kanalizácie v správe BVS, a.s..

Zrážkové vody zo strechy nadstavby v množstve $21,27\text{ l s}^{-1}$ sa nemenia a budú odvádzané tak ako pred zmenou stavby, teda gravitačne kanalizáciou cez existujúcu domovú kanalizáciu a kanalizačnú prípojku do verejnej kanalizácie na ul. Škultétyho v správe BVS, a.s..

El. energia bude zabezpečená pre priradenie požadovaného odberu elektrickej energie s inštalovaným výkonom 1094 kW, čo predstavuje maximálny súčasný výkon 96,7 kW z distribučnej sústavy spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. po zabezpečení preložky káblového rozvodu NN, vybudovaní nového káblového vedenia NN, čo zrealizuje investor a zabezpečení výmeny rozvádzača NN v trafostanici TS 0787- 000, čo zrealizuje spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s..

Komunálny odpad tak ako pred zmenou, bude triedený a ukladaný do odpadových nádob, umiestnených na pozemku stavby s možnosťou pre vjazd vozidiel OLO pre zvýšené množstvo odpadu bude zvýšený počet nádob.

Dopravné napojenie a spôsob zásobovanie predajne sa nemenia a zostávajú z komunikácie Škultétyho a Kukučínova.

Vstupy pre peších zostávajú dva, pre nájomcov a jeden pre predajňu, pribudnú jeden vstup so zádverím na úrovni 1NP a dva únikové východy z podzemnej garáže.

Statická doprava pre zabezpečenie 59 nových parkovacích stojísk bude pokrytá nárastom 56 miest v podzemnej garáži, kde bude parkovanie spolu pre 68 automobilov. Keďže pri stavebnej úprave nastane úbytok jedného parkovacieho miesta vo dvore/streche 1PP, požiadavka na 4 zostávajúce miesta bude riešená v rámci existujúcich parkovacích miest na teréne, z nich je 42 vo dvore a 54 pred objektom.

C. Podmienky pre projektovú prípravu stavby vyplývajúce z rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2018/062087/SEA/EIA-r zo dňa 02.07.2018

1. Pred začatím prác na projektovej dokumentácii zabezpečiť stanovisko správcu komunikácie.

D. Podmienky pre projektovú prípravu stavby vyplývajúce z Dokumentácie:

V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie riešiť :

- a) Rekonštrukciu prípojky NN ako samostatný stavebný objekt.
- b) Plán organizácie výstavby v súlade s podmienkami ochranného pásma civilného letectva a zdokumentovaním potreby využitia susediacich pozemkov. V prípade potreby využitia cudzích pozemkov predložiť v stavebnom konaní súhlas vlastníkov týchto pozemkov.
- c) Spôsob vetrania podzemnej garáže.

E. Podmienky pre projektovú prípravu stavby vyplývajúce z vyjadrení orgánov na ochranu životného prostredia:

Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia orgán ochrany prírody a krajiny č. OU-BA-OSZP3-2017/076898/HRB zo dňa 28.09.2017:

1. Na území stavby platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.
2. Výstavba ani prevádzka objektu nepredstavuje činnosť podľa zákona v území zakázanú.
3. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) záujmovým územím neprechádza žiaden biokoridor ani sa tu nenachádza žiadne biocentrum.
4. Stavba si nevyžaduje vydanie predchádzajúceho súhlasu osobitným rozhodnutím orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona (výrub drevín).
5. Podľa § 9 ods. 3 zákona OPK pre vydanie stavebného povolenia v zastavanom území obce s prvým stupňom ochrany sa vyjadrenie orgánu ochrany prírody a krajiny nevyžaduje.

Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany vôd č. OU-BA-OSZP3-2017/089851/KEN/III-vyj zo dňa 19.09.2017:

1. Navrhovaný stavebný objekt nemá charakter vodnej stavby v zmysle § 52 ods. 1 vodného zákona a na jej povolenie nie je potrebné rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 tohto zákona.
2. Jestvujúce inžinierske siete musia byť pred zahájením stavby zamerané a vytýčené.

3. V mieste križovania stavby s jestvujúcimi sieťami vodovodu a kanalizácie postupovať zvlášť opatrne a zachovať ich ochranné pásma.

Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu odpadového hospodárstva č. OÚ-BA-OSZP3-2017/79649-1/DAD zo dňa 10.10.2017:

1) Držiteľ odpadov je povinný:

- zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom,
- zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho
 - prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu na opätovné použitie inému,
 - recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému,
 - zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému,
 - zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie,

1. odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám,
 2. viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi na Evidenčnom liste odpadu v súlade s § 2 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti,
 3. ohlasovať vznik odpadu a nakladanie s ním podľa § 3 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z., na tlačive uvedenom v prílohe č. 2 citovanej vyhlášky, ak nakladá ročne v súhrne s viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo s viac ako jednou tonou ostatných odpadov; ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním podáva za obdobie kalendárneho roka tunajšiemu úradu, ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka a uchovávať ohlásené údaje.
- 2) Pôvodcovi stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (tj. v mieste stavby) iba na nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemného kontajnera), následne sa musí ihneď odvieť k oprávnenému odberateľovi.
- 3) Držiteľ odpadov pred začatím zemných prác predloží tunajšiemu úradu spôsob nakladania s odpadom č. druhu 17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05.

F. Podmienky pre projektovú prípravu stavby vyplývajúce z pripomienok dotknutých orgánov a správcov inž. sietí:

Hlavného m. SR Bratislava č. MAGS OUIČ 43987/17-296533 zo dňa 20.06.2017:

- 1.3 pri realizácii prestavby 1. podzemného podlažia daného objektu bude v prestavanej garáži zabezpečené parkovanie pre nový dopravný potenciál vyplývajúci z funkcie bývania v nadstavbe na 4.-5.NP v minimálnom počte 64, resp. v navrhovanom počte 68 odstavných a parkovacích stojísk.
- 2.3 vykonávať investičnú činnosť v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia č.8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy.
- 3.3 umiestniť kontajnery resp. zberné nádoby pre komunálny odpad na vlastnom pozemku za dodržania hygienických, estetických a protipožiarnych podmienok; umiestnenie riešiť tak, aby obsluha zberného vozidla mala prístup na manipuláciu s odpadom.

Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 41228/8857/2017/ZP/KADZ zo dňa 05.12.2017:

1. V časti budovy určenej na trvalé bývanie dodržať príslušné ustanovenia STN 73 4301/Z1 Budovy pre bývanie.
2. V zmysle §18 ods. 1 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a vzhľadom na súčasnú situáciu s výstavbou okolitých objektov žiadame v rámci konania na stavebnom úrade predložiť stanovisko resp. vyjadrenie príslušného orgánu štátnej správy podľa zákona č. 26/2006 Z. z., či predmetný zámer má byť posudzovaný v zmysle tohto zákona.
3. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov, je nutné v rámci konania na stavebnom úrade predložiť vyjadrenie dotknutého orgánu na úseku ochrany prírody a krajiny. Pri stavebných prácach je nutné rešpektovať

- blízke dreviny a ich koreňový systém a súčasne zabezpečiť ich maximálnu ochranu pred mechanickým poškodením.
4. V prípade, že budú akékoľvek výkopové práce resp. umiestnenie stanoviska na pozemku, ktorý je vo vlastníctve, resp. správe mestskej časti je nutné požiadať o povolenie zvláštneho užívania verejných plôch - zelene a ostatných plôch mimo komunikácií a chodníkov na odd. životného prostredia a územného plánovania, súčasťou žiadosti budú riadne vyšpecifikované pozemky, ktorých sa zvláštne užívanie bude týkať.
 5. V prípade rozkopávky na komunikáciách a chodníkoch je nutné požiadať správcu komunikácií o povolenie na zvláštne užívanie miestnej komunikácie.
 6. Nakladanie s odpadmi z výstavby a prevádzky objektu je nutné riešiť v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. V rámci konania na stavebnom úrade je nutné predložiť vyjadrenie dotknutého orgánu na úseku odpadového hospodárstva. Nakladanie s komunálnymi odpadmi z prevádzky je nutné riešiť na pozemku stavebníka v zmysle platných predpisov hlavného mesta SR Bratislavy. V rámci nakladania s odpadmi riešiť priestor na nakladanie s odpadmi tak, aby bolo v predmetnom priestore možné umiestniť aj nádoby na triedený komunálny odpad (papier, sklo, plasty a biologicky rozložiteľný odpad zo zelene).
 7. V zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách je nutné v rámci konania na stavebnom úrade predložiť vyjadrenie dotknutého orgánu na úseku štátnej vodnej správy.
 8. V zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, v znení neskorších predpisov, je nutné požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas s umiestnením zdrojov znečisťovania ovzdušia. V zmysle Všeobecne záväznej vyhlášky Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave č. 2/2013, ktorou sa vydáva akčný plán na zabezpečenie kvality ovzdušia a súčasne vzhľadom na opatrenia mestskej časti na zabezpečenie kvality ovzdušia je počas výstavby nutné zabezpečiť pravidelné čistenie komunikácií pri výjazdoch vozidiel zo stavby, zabezpečiť kropenie a čistenie komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev priliehajúcich k stavbe. Taktiež je potrebné vykonávať opakované kropenie stavenísk, príjazdových komunikácií a chodníkov pri stavbe, vykonaných do 24 hodín od nahlásenia stavebnému úradu telefonicky alebo elektronickou formou o riziku prekročenia limitnej hodnoty PM10 a pri trvaní prekračovania priebežne.
 9. Z hľadiska ochrany pred hlukom pri stavbe je potrebné neprekračovať najvyššie prípustné hladiny akustického hluku v zmysle vyhlášky č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.
 10. Vybudovať nový priechod pre chodcov s osvetlením a s bezbariérovou úpravou, vrátane vodiaceho pásu pre nevidiacich v zmysle platných právnych predpisov na Škultétyho ulici, optimálne oproti predajni LIDL.
 11. Vybudovať nový priechod pre chodcov s osvetlením a s bezbariérovou úpravou, vrátane vodiaceho pásu pre nevidiacich v zmysle platných právnych predpisov na Kukučínovej ulici v nadväznosti na existujúci priechod cez železničnú trať.
 12. Upraviť existujúce priechody pre chodcov na bezbariérové s vodiacim pásom pre nevidiacich v zmysle platných právnych predpisov na križovatke Škultétyho -- Kukučínova, Škultétyho — Vajnorská, Kukučínova — Robotnícka a Kukučínova - Česká.
 13. Dodržať platné normy a predpisy s osobitným zreteľom na ustanovenia cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov.
 14. Zabezpečiť parkovanie na vlastnom pozemku. Potrebný počet parkovacích miest určiť podľa STN 73 6110/Z2.
 15. Zabezpečiť dostatočné rozhládové pomery alebo stanoviť podmienky na ich zabezpečenie v zmysle STN 73 6056 STN 73 6058 a STN 73 6102.
 16. Stavebník je povinný vykonať opatrenia na zabránenie vytekaniu dažďových vôd z jeho pozemku a spevnených plôch na verejnú komunikáciu.
 17. O zriadení, úprave alebo odstránení vjazdu z miestnej komunikácie na susednú nehnuteľnosť musí rozhodnúť podľa §3b (ods. 1,3,4) zákona č. 135/1961 Zb. v platnom znení alebo sa vyjadriť v stanovisku pre potreby územného konania príslušný cestný správny orgán - na miestnu komunikáciu I. a II. triedy - Hlavné mesto SR Bratislava a na miestnu komunikáciu III. a IV. triedy - Mestská časť Bratislava - Nové Mesto.
 18. Dodržať požiadavky vlastníkov, resp. správcov dotknutých inžinierskych sietí.
- Z hľadiska majetkovoprávnym vzťahov:
19. Dodržať opodstatnené požiadavky vlastníkov dotknutých nehnuteľností

Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto č. HZZ/14310/2017
zo dňa 14.12.2017:

1. Zabezpečiť vyhovujúcu ochranu navrhovaného chráneného vnútorného prostredia (tzn. nepriezvučnosť obvodového plášťa vrátane zasklenia, systém vetrania pri zatvorených oknách) pred nadmerným hlukom z dopravy, v súlade s požiadavkami Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, v zmysle odporúčení vyplývajúcich z posudku_ hlukovej záťaže navrhovanej nadstavby (2D partner, s.r.o., Ing. Dušan Dlhý Ph.D, 10/2017).
2. Všetky technické zariadenia súvisiace s navrhovanou nadstavbou a rekonštrukciou (umiestnených v exteriéri a interiéri) zabezpečiť tak, aby neboli zdrojom nadmerného hluku pre vlastné a okolité chránené vnútorné prostredie, v zmysle odporúčení vyplývajúcich z posudku hlukovej záťaže, v súlade s požiadavkami Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. (cit. vyššie).
3. Zabezpečiť vyhovujúcu a) vzduchovú nepriezvučnosť deliacich konštrukcií medzi bytmi a medzi bytovými a nebytovými priestormi a b) vyhovujúcu krokovú nepriezvučnosť medzi bytmi podľa požiadaviek STN 73 0532 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebným konštrukcií, v zmysle odporúčení vyplývajúcich z posudku hlukovej záťaže.
4. Pri realizácii stavby počas stavebnej činnosti dodržiavať požiadavky Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z..
5. Ku kolaudácii predložiť:
 - a) výsledok laboratórneho rozboru vzorky pitnej vody zo spotrebiska, ktorý preukáže jej súlad s požiadavkami Vyhl. MZ SR č. 247/2017 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente rizík pri zásobovaní pitnou vodou,
 - b) výsledky merania hluku z dopravy v chránených vnútorných priestoroch, pri súčasnom zabezpečení vyhovujúcej výmeny vzduchu 25m³/hod./osobu v chránenej miestnosti, v súlade s požiadavkami Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. (cit. vyššie),
 - c) výsledky merania hluku, ktoré preukážu, že hluk z technických zariadení (VZT jednotiek, klimatizačných jednotiek, výmeníkovej stanice, a pod.) nebude negatívne vplývať na vlastné a okolité chránené vnútorné prostredie podľa požiadaviek Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z..

Okresného úradu Bratislava, odboru krízového riadenia, č. OU-BA-OKR1-2017/076664
zo dňa 21.08.2017:

1. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie dopracovať návrh riešenia požiadaviek civilnej ochrany v súlade s ustanoveniami vyhl.č. 532/2006 Z.z.
2. Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie - časť Civilná ochrana s dopracovaným riešením požadujeme predložiť na odsúhlasenie.

Krajského veliteľstva policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát Dopravno-inžinierske oddelenie KRPZ-BA-KDI3-28-197/2017 zo dňa 03.08.2017:

1. Parametre komunikácií a parkovacích miest situovaných na povrchu a v garážových priestoroch, rovnako aj prístupových rámp vedúcich do podzemných garáží (štrkové usporiadanie a pozdĺžny sklon) musia byť v súlade s STN 73 6058 tak, aby bol umožnený bezpečný a plynulý vjazd a výjazd vozidiel pričom ich štrkové parametre požadujeme navrhnuť pre vozidlá skupiny 1, podskupina 02 (šírka vozidla 1,80m).
2. Potreby statickej dopravy pre navrhovaný polyfunkčný objekt považujeme vytvorením minimálne 163 parkovacích miest v zmysle STN 73 6110/Z2 za dostatočne uspokojené.
3. Dopravné napojenie navrhovaného polyfunkčného objektu na nadradený komunikačný systém musí spĺňať STN 73 6102 a STN 73 6110 tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozhľad a polomery napojenia pri vjazde a výjazde vozidiel.
4. V ďalšom stupni požadujeme uvedené pripomienky zapracovať do projektovej dokumentácie a požadujeme predložiť podrobný projekt organizácie dopravy, spevnených plôch, napojenia na nadradený komunikačný systém, parkovísk a predložiť naše vyjadrenie.

Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave, č. SR-320 zo dňa 06.11.2017:

1. na fasádach pôvodného objektu Domu techniky v rozsahu troch nadzemných podlaží použiť celoplošný „mozaikový“ obklad, pozostávajúci z drobných sklenených prvkov sivomodrej farby, o rozmere 16x12 mm;
2. na dvorovej fasáde ponechať a obnoviť betónové sľolamy v plnom rozsahu.

Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s., č. 34515/2017/Nz zo dňa 04.09.2017:

1. Pri akejkoľvek stavebnej alebo inej činnosti v trase vodovodu a kanalizácie, požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich pásma ochrany, vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
2. Pásma ochrany určené podľa predpisov do účinnosti Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a výnimky z nich zostávajú zachované.
3. Technické riešenie a návrh vodovodnej a kanalizačnej prípojky musí byť v súlade so zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení ďalších zákonov, za súčasného dodržania STN, EN a ON, vrátane ich zmien a dodatkov a v súlade s platnými „Technickými podmienkami pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu a technickými podmienkami zriaďovania a odstraňovania vodovodnej a kanalizačnej prípojky v podmienkach Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s.“ (ďalej len „technické podmienky“).
4. Vlastník vodovodnej a kanalizačnej prípojky zodpovedá za vysporiadanie všetkých vlastníckych a spoluvlastníckych vzťahov súvisiacich s vodovodnou a kanalizačnou prípojkou.
5. Vzájomné práva a povinnosti vzhľadom na spoluvlastnícke (príp. iné) vzťahy je potrebné doriešiť vzájomnými zmluvnými vzťahmi.
6. Všetky vodohospodárske zariadenia, ich trasovania, pripojenia a križovania musia byť v koordinácii a v súlade s platnými STN.
7. Zodpovednosť za kapacitu, technický a prevádzkový stav vodovodnej prípojky, vrátane vnútorných rozvodov, nesie vlastník, spracovateľ projektovej dokumentácie a investor.
8. Vodovodná prípojka ani žiadna jej časť nesmie byť prepojená s potrubím iného vodovodu, vlastného zdroja vody (napr. studne), alebo iného zdroja vody a nesmie byť situovaná v blízkosti zdroja tepla, ktorý by mohol spôsobiť nadmerné zvýšenie teploty pitnej vody.
9. Zasahovať do verejného vodovodu a vykonávať pripojenie na verejný vodovod môžu len tie osoby, ktoré sú na to prevádzkovateľom určené.
10. Akákoľvek stavebná alebo iná činnosť v trase vodovodu a kanalizácie, vrátane pásma ochrany, sa môže vykonávať iba so súhlasom a podľa pokynov BVS, ktorej je potrebné v dostatočnom časovom predstihu nahlásiť zahájenie týchto prác.
11. Bude dodržané v súčasnosti zazmluvnené množstvo dažďových vôd odvádzaných do verejnej kanalizácie /OM00108123/
12. S navýšovaním množstva dažďových vôd odvádzaných do verejnej kanalizácie nebudeme súhlasiť. Odvedenie navýšeného množstva dažďových vôd požadujeme riešiť mimo splaškovú kanalizáciu a spôsobom, ktorý vyhovuje konkrétnym hydrogeologickým podmienkam. Naša spoločnosť si vyhradzuje právo kontroly spôsobu odvádzania týchto vôd.
13. S navrhovaným technickým riešením odvádzania odpadových vôd z predmetnej nadstavby budeme súhlasiť za predpokladu, že budú dodržané podmienky BVS, uvedené v texte vyjadrenia:
Producent odpadových vôd je povinný oznámiť vlastníčkovi verejnej kanalizácie všetky zmeny a nové údaje súvisiace s odvádzaním odpadových vôd do verejnej kanalizácie.
14. Kvalita odpadových vôd odvádzaných do kanalizácie musí byť v súlade s ustanovenou najvyššou prípustnou mierou znečistenia, uvedenou v prílohe č.3 Vyhlášky MŽP SR č. 55/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú náležitosti prevádzkových poriadkov verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
15. K zásobovaniu požiarnej nádrže prostredníctvom odbočky na vnútorných rozvodoch vody, za fakturačným vodomermom, nebudeme mať námietky.
16. Nad verejnými vodohospodárskymi zariadeniami a v ich pásme ochrany je neprípustné zriaďovať skládky vybraného materiálu.

Západoslovenskej distribučnej, a.s.:

1. Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava - mesto, Hraničná 14, pre zariadenia VVN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí VVN, Čulenova 3, Bratislava.
2. Vyvolaná preložka energetických zariadení vo vlastníctve Západoslovenská distribučná, a.s. bude riešená v zmysle § 45 Zákona č. 251/2012 Z.z. na náklady investora. Zmluva o

- vykonaní preložky energetických zariadení je zaevidovaná pod č. 1818100057-ZoVP.
3. Budovanie nového distribučného káblového vedenia NN bude zabezpečovať žiadateľ na základe Zmluvy o budúcej kúpe prenajatej veci, ktorá je zaev. pod č. 1818100010-BKPV.
 4. V prípade, že novonavrhované energetické zariadenia, ktoré budú tvoriť súčasť distribučného rozvodu el. energie budú osadené na pozemku iného vlastníka, je potrebné riešiť pred realizáciou predmetnej stavby majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pre osadenie týchto zariadení v zmysle platnej legislatívy, pričom nebude účtovaný prenájom po dobu ich životnosti.
 5. Pred začatím zemných prác na energetických zariadeniach budovaných v tejto stavbe je potrebné v navrhovaných trasách požiadať o presné vytýčenie a identifikovanie káblov patriacich spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s.
 6. Zemné práce - pri križovaní a súbahu zariadení Západoslovenská distribučná, a.s. - požadujeme vykonávať so zvýšenou opatrnosťou - ručným spôsobom. Pri prácach dodržiavať bezpečnostné predpisy a ustanovenia príslušných STN.
 7. Výmenu rozvádzača NN v trafostanici TS 0787-000 bude zabezpečovať spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. ako menovitú opravu.
 8. Merania spotreby elektrickej energie budú umiestnené v elektromerových rozvádzačoch tak, aby boli prístupné za účelom kontroly, výmeny, odpočtu... Umiestnenie elektromerov a ostatných prístrojov tvoriacich meracie súpravy, vrátane ich montáže a zapojenia, musí byť v súlade s platným predpisom.

Distribúcie SPP, a.s. č. TDBa/0313/2017/JPe zo dňa 15.08.2017:

1. Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky, ktorú je potrebné zaslať na adresu: ŠPP - distribúcia, a.s., Sekcia údržby, Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, alebo elektronicky.
2. Stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení;
3. Stavebník je povinný pred začatím stavebného konania predložiť projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, na posúdenie SPP-D;
4. V projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník :
 - a) rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem;
 - b) a pri súbahu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01;
 - c) zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam;
 - d) zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami;
 - e) zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou;

Bratislavskej teplárenskej, a.s., č. 645/Ba/2018/3410-2 zo dňa 26. 02. 2018:

1. Pri súbahu Inžinierskych sietí s naším horúcovodom dodržať ochranné pásmo horúcovodu a to 1m od vonkajšej hrany horúcovodného kanála na obe strany a ochranné pásmo horúcovodných šácht a to 1m od vonkajšej hrany šachty na všetky strany.
2. Pri križovaní inžinierskych sietí s naším horúcovodom dodržať normu STN 73 6005/1993 - Priestorová úprava vedení technického vybavenia. Ďalej žiadame inžinierske siete uložiť do chráničky s presahom 1m od vonkajšej hrany horúcovodného kanála na obe strany
3. Nevykonávať výkopové práce, ktoré by mali za následok obnaženie a poškodenie horúcovodu.
4. Inžinierske siete nesmú prechádzať horúcovodným kanálom a nesmú byť uložené na stropnej doske horúcovodnej šachty.
5. Zamedziť pohyb ťažkých mechanizmov nad naším horúcovodom.
6. Bez nášho predchádzajúceho súhlasu zakazujeme umiestňovať prostriedky zariadenia staveniska nad horúcovod, do jeho ochranného pásma a do pásma bezprostredne nadväzujúceho na jeho ochranné pásmo.
7. Akýkoľvek zásah do teplárenských zariadení bez vedomia našej spoločnosti je

- neprípustný.
8. Pred začatím stavebných prác žiadame horúcovod vytýčiť. Upozorňujeme, že vytýčenie tepelno-technických zariadení v majetku BAT, a.s. je platné 6 mesiacov od dátumu na doklade o vytýčení.
 9. Výkopové práce v blízkosti horúcovodu žiadame vykonať ručne a žiadame byť prizvaný na kontrolu križovania inžinierskych sietí s našim tepelným zariadením ešte pred zásypom.

Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o., č. 6611722681 zo dňa 17.08.2017:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásom (68 zákona Č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie 65 zákona Č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
2. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí.
3. V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
4. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK.. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.
5. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.
6. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti p vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovák Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.
7. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení/
8. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovák Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblkové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

9. Vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovák Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovák Telekom, a.s. základe samostatnej objednávky do troch týždňov od jej doručenia na adresu spoločnosti alebo ju odovzdáte technikovi:
V objednávke v dvoch vyhotoveniach uveďte číslo tohto vyjadrenia a dátum jeho vydania.
10. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK.

Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska, č. 92/UR/2017/Ko zo dňa 11.09.2017:

1. Žiadame predložiť projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na posúdenie.

G. Podmienky pre projektovú prípravu stavby vyplývajúce z oprávnených námietok účastníkov konania:

1. Požiarne nebezpečný priestor Stavby zasahujúci na pozemky iných vlastníkov bude zohľadňovať budúce využitie týchto pozemkov, pokiaľ ich využitie bude známe pred podaním žiadosti Navrhovateľa o povolenie stavby a to do takej miery, ktorá bude výsledkom vzájomnej dohody medzi Navrhovateľom a Dotknutým účastníkom, pričom v

- prípade, ak k vzájomnej dohode nedôjde, musia byť pre požiarne odstupy nových podlaží 4.NP a 5NP Stavby dodržané také odstupové vzdialenosti aké platili pre 1PP až 3NP pred uskutočnením Stavby.
2. Navrhovaná plocha požiarneho schodiska a spevnenej plochy bude spolu o výmere 25m², bude slúžiť len na postavenie schodiska, bez východov na pozemok Dotknutého účastníka. Východ na voľné priestranstvo bude výlučne cez budovu Navrhovateľa a to cez medzipodestu vnútroného schodiska na terasu 1NP. Vstupu verejnosti na schodisko musí byť zabránené.
 3. Istiaca skriňa NN na budove bude umiestnená výlučne na pozemkoch Navrhovateľa, a prístupná v pozemku Navrhovateľa.
 4. Nový združený elektromerový rozvádzač RE bude umiestnený výlučne na pozemkoch Navrhovateľa.
 5. Prípojka NN, stav. objekt č. SO.04 z distribučnej trafostanice TS 787 umiestnenej na križovatke ulíc Škultétyho a Vajnorská na pozemku parc. reg "C" č. 11434/2. (čo je parc. reg "E" č. 11436/3 vo vlastníctve Hl.m. SR Bratislavy) bude vedená po pozemkoch parc. reg "C" č. 11434/2 a č. 21994 (čo sú parc. reg "E" č. 11436/3 a č. 21994 vo vlastníctve Hl.m. SR Bratislavy).
 6. Na 4NP a 5NP a na streche Stavby bude priečelie Stavby medzi osami 3 a 4 v odstupovej vzdialenosti 2,0m od spoločnej hranice s pozemkom parc.č. 11436/8 (Kluby).
 7. Na 4NP a 5NP pri zachovaní odstupovej vzdialenosti podľa podmienky uvedenej pod poradovým č. 6, (teda 2,00m od spoločnej vlastníckej hranice s parc.č. 11436/8 v priestore vymedzeným osami 3 a 4 a H až E nebude balkón. Do tohoto priestoru budú orientované okná nebytových priestorov a okná neobytných miestností bytov.
 8. Ponechanie schodiska na terasu pred vchodom do predajne LIDL, ktoré je prístupné z pozemku parc.č. 11436/3 vo vlastníctve Dotknutého účastníka bude zohľadňovať budúce využitie tohoto pozemku, pokiaľ bude jeho využitie ako verejné priestranstvo určené pre voľný pohyb osôb. V prípade, že do podania žiadosti Navrhovateľa o povolenie Stavby ne bude známe využitie pozemku a ani nedôjde ku vzájomnej dohode navrhovateľa a Dotknutého účastníka schodisko ponechať, navrhovateľ upraví projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie tak, že schodisko odstráni.
 9. Podlhovastý dvorec na pozemku parc.č. 11427/1 Navrhovateľa slúži pre presvetlenie a vetranie podzemných priestorov budovy na pozemku parc.č. 11436/8 Dotknutého účastníka. Technické riešenie konštrukcií dvoch novonavrhovaných schodísk pre východ z podzemnej garáže do priestoru dvorca a schody pre východ z priestoru dvorca na pojazdnú strechu na spoločnej vlastníckej hranici navrhovateľa a Dotknutého účastníka riešiť po vzájomnej dohode. K stavebnému konaniu predložiť odsúhlasené výsledné stavebnotechnické riešenie.

III.

Platnosť územného rozhodnutia:

1. Toto rozhodnutie o umiestnení stavby podľa § 40 ods. 1) stavebného zákona platí dva roky odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nestráca však platnosť, pokiaľ bola v tejto lehote podaná žiadosť o povolenie stavby.
2. Predĺženie platnosti tohto rozhodnutia je možné podľa § 40 ods. 3) stavebného zákona len na základe dostatočne odôvodnenej žiadosti podanej stavebnému úradu minimálne 90 dní pred uplynutím uvedenej lehoty.

IV.

Námietky Trnavské Mýto, a.s., Plynárenská 7/C, PSČ 82109 Bratislava (ďalej len ako „Dotknutý účastník“), uvedené podľa očíslovanie v ich písomnom doručení:

2. Námietka neoprávneného zásahu do vlastníckych práv dotknutého účastníka.

2.6. a) Nové protipožiarne schodisko je navrhované v zmysle nájomnej zmluvy, predmetom ktorej nebola dohoda strán o využívaní priestoru pre odstupové vzdialenosti protipožiarnej ochrany (priestoru nachádzajúceho sa na parc.č. 11436/9. Navrhované odstupové vzdialenosti vyplývajúce z nového riešenia protipožiarnej ochrany navrhovanej Stavby môžu a reálne budú mať obmedzujúci charakter na budúce využitie územia a na pozemky a stavby dotknuté navrhovaným zámerom Stavby. DUR Stavebníka nedefinuje požiarne úseky a požiarne nebezpečné úseky a ich dopad resp. obmedzenie na susedné nehnuteľnosti a stavby (pozemky a budovu Dotknutého

účastníka). Z DÚR nie je možné posúdiť členenie Stavby na požiarne úseky, určenie požiarneho rizika, požiarne nebezpečných úsekov, spôsob a riešenie požiadaviek na únikové cesty, spôsob a zabezpečenie evakuácie osôb a určenie odstupových vzdialeností v súlade so zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom a Vyhláškou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 o požiarnej prevencii.

- b) Navrhovaná plocha schodiska a spevnenej plochy spolu o výmere 66m², ktorú navrhuje Stavebník vybudovať na Pozemku č. 1, nie je predmetom existujúceho právneho vzťahu založeného Nájomnou zmluvou, pričom Stavebník nie vlastníkom ani nemá akékoľvek iné práva k Pozemku č. 1 v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré by mu umožňovali navrhovanú plochu schodiska a stavebné plochy legitímne vybudovať. Stavebník súčasne nepreukázal súhlas vlastníka parc.č. 11436/9 - Dotknutého účastníka, s umiestnením Stavby na pozemku Dotknutého účastníka. Rovnako je na parc.č. 11436/9 potrebné dojednať právo prechodu a úniku osôb, nakoľko táto úprava nie je obdobne predmetom nájomnej zmluvy. Z DÚR nie je zároveň zrejmé, ako bude riešené schodisko a východ zo suterénu a či účel využitia schodiska bude slúžiť iba ako úniková cesta resp. východ. V prípade, že to tak nie je uvažované je možné sa domnievať, že by sa jednalo o častý pohyb osôb bez osobitnej úpravy takéhoto vzťahu (prípadne vstupy pre jednotlivé prevádzky alebo samostatné schodiská). Z DÚR nie je zrejmé čo je predmetom búracích prác a čo je novo navrhovaný stav. Z DÚR nie je zrejme výškové napojenie/zosúladenie navrhovanej Stavby a parkovania vo vzťahu k okolitej a jestvujúcej zástavbe.
 - c) Navrhovateľ navrhuje umiestnenie novej rozvodovej istiacej skrine NN na parc.č. 11436/9. Navrhovateľ však nie vlastníkom ani nemá akékoľvek iné práva k parc.č. 11436/9 v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré by mu umožňovali navrhovanú rozvodovú istiacu skriňu NN na parc.č. 11436/9 legitímne umiestniť. Stavebník súčasne nepreukázal súhlas vlastníka parc.č. 11436/9 - Dotknutého účastníka, s umiestnením tohto objektu na pozemok Dotknutého účastníka.
 - d) Navrhovateľ navrhuje umiestnenie nového združeného elektromerového rozvádzača RE na parc.č. 11436/9. Stavebník však nie vlastníkom ani nemá akékoľvek iné práva k parc.č. 11436/9 v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré by mu umožňovali navrhovaný združený elektromerový rozvádzač RE na parc.č. 11436/9 legitímne umiestniť. Stavebník súčasne nepreukázal súhlas vlastníka parc.č. 11436/9 - Dotknutého účastníka, s umiestnením tohto objektu na pozemok Dotknutého účastníka.
 - e) Navrhovateľ navrhuje umiestnenie novej prípojky NN, č. SO.04 z distribučnej trafostanice TS 787 umiestnenej na križovatke ulíc Škultétyho a Vajnorská cez parc.č. 11436/3. Navrhovateľ však nie vlastníkom ani nemá akékoľvek iné práva k parc.č. 11436/3 v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré by mu umožňovali navrhovanú prípojku NN, č. SO.04 cez parc.č. 11436/3 legitímne umiestniť. Stavebník súčasne nepreukázal súhlas vlastníka parc.č. 11436/3 - Dotknutého účastníka, s umiestnením tohto objektu cez pozemok Dotknutého účastníka.
 - f) Navrhovaná nadstavba Domu techniky umiestňuje balkóny a okná bytov orientované kolmo nad existujúcu stavbu vo vlastníctve Dotknutého účastníka (budovy). Takto navrhovaná nadstavba bytov a balkónov znemožní akékoľvek zvýšenie výšky susedného objektu - budovy Dotknutého účastníka, nakoľko zvýšením budovy Dotknutého účastníka by došlo k zastavaniu balkónov a okien nadstavby. Žiadame preto zachovať rovnakú možnosť nadstavby aj pre Dotknutého účastníka v rámci jeho Budovy umiestnenej na parc.č. 11436/8 a v priestore kolmo orientovanom nad budovou Dotknutého účastníka neumiestňovať žiadne okná bytov ani balkóny
- 2.7. Namietame, že navrhované stavebné úpravy zasahujú do vlastníckych práv Dotknutého účastníka ako výlučného vlastníka parc.č. 11436/3,8 a /9 a susediacej budovy, a to bez akéhokoľvek právneho dôvodu - Navrhovateľ nie je vlastníkom ani nemá akékoľvek iné práva k 11436/3,8 a /9 a susediacej budove v zmysle § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré by mu umožňovali navrhované stavebné úpravy legitímne uskutočniť. Súčasne Stavebník nepreukázal súhlas vlastníka 11436/3,8 a /9 a susediacej budovy Dotknutého účastníka s vykonaním navrhovaných stavebných úprav na svojich pozemkoch a budove.
3. Námieta nesúladu Dokumentácie so Stavebným zákonom a Vyhláškou č. 453/2000 Z. z.
- 3.4.a) povaha Stavby a DÚR nevytvára zákonný predpoklad pre upustenie od ústneho pojednávania v zmysle § 36 ods. 2 Stavebného zákona, a preto je potrebné postupovať v zmysle § 36 ods. 1 Stavebného zákona, t. j. nariadiť ústne pojednávanie spojené s

miestnym zisťovaním;

- b) návrh Navrhovateľa na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej Stavby a pre oznámenie o začatí Územného konania pre o umiestnení Stavby, nakoľko Stavebník v Dokumentácii a návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby neuviedol všetky stavebným zákonom a vyhláškou MŽP požadované informácie a skutočnosti potrebné pre komplexné vyhodnotenie celkového rozsahu podaného návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby, a to konkrétne náležitosti v zmysle § 3 ods. 1 písm. b) až d) Vyhlášky MŽP.

4. Námitka nesúlady DÚR so zákonom č. 24/2006 Z. z..

4.1 a 4.2 Chýba EIA.

- 4.3 a) Navrhovateľ nepreukázal v Dokumentácii počet odstavných stojísk (parkovacích miest) pre Stavbu, nakoľko Dokumentácia neurčuje počet odstavných stojísk určených pre L1DL a nešpecifikuje celkový nárast počtu odstavných stojísk oproti súčasnosti;

- b) Navrhovateľ nevyhodnotil kumulatívne vplyvy dopadov všetkých odstavných stojísk pre Stavbu na životné prostredie v súlade so Zákonom o EIA, nakoľko podľa záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, č. MAGS OU1C 43987/17- 296533 zo dňa 20.06.2017 počet navrhovaných odstavných stojísk presahuje zákonnú limitnú hodnotu 100 odstavných stojísk: navrhnutých 22 bytových jednotiek a 23 ateliérov. Pre pokrytie nárokov statickej dopravy sú riešené parkovacie plochy v celkovom počte 163 parkovacích miest, z toho v podzemnom podlaží je 68 parkovacích miest (62 miest pre nadstavbu+6 miest rezerva), na teréne je 54 miest a 41 miest vo dvore. Dopravný prístup k objektu je zabezpečený tiež existujúcim (citované zo záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, č. MAGS OUIC 43987/17-296533).

4.4 V súlade s vyššie uvedeným preto namietame, že navrhovaný počet odstavných stojísk pre Stavbu je potrebné posúdiť v zisťovacom konaní podľa Zákona o EIA.

5. Námitka nesúlady DÚR s VZN č. 8/1993

- 5.3 a) z DÚR nie je zrejmé, ako sa Navrhovateľ vysporiadal s podmienkou ochrany zelene a zabezpečení opatrení na jej ochranu a zachovanie, nakoľko časť z pozemku Navrhovateľa - pozemky parcely registra „C“, p. č. 11427/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2.202m², zasahuje do hlavnej cyklistickej trasy;

- b) z DÚR nie je zrejmé, ako sa Stavebník vysporiadal s reguláciou využitia jednotlivých plôch objektu (intenzitou využitia funkčných plôch, pričom je potrebné definovať základné charakteristiky zhodnotenia územia - spôsob využitia územia, intenzitu využitia územia). Zároveň je potrebné definovať regulatívy (IPP - index podlažných plôch, IZP - index zastavaných plôch, KZ - koeficient zelene).

5.4 Namietame, že sa Stavebník v Územnom konaní nevysporiadal s podmienkou ochrany zelene v zmysle VZN a všeobecne záväzných právnych predpisov.

6.1 Námitka neurčitosti a neúplnosti Dokumentácie:

- a) či vchod do predajne L1DL zostane zachovaný, a to vrátane schodiska, ktoré je v súčasnosti zahradené. Riešenie funkčnosti/nefunkčnosti tohto schodiska je potrebné definovať v Dokumentácii.
- b) aký je zámer Stavebníka pri fontáne vo vnútrobloku. Z Dokumentácie nie je možné určiť, či sa navrhujú svetlíky, zariadenia VZT alebo tam bude navrhnutá zeleň.
- c) či úmyslom navrhovateľa je realizovať Stavbu aj napojením vedľajšieho objektu. Je potrebné definovať, či sa dvere a odstavné stojiská zachovávajú. Z DÚR nie je zrejmé akým spôsobom je navrhované zásobovanie Gastrocentra. Jeden zo vstupov do vedľajšieho objektu sa plánuje zrušiť (viď červené značenie v hornej časti na obrázku nižšie). Máme za to, že tento vstup je Navrhovateľ povinný zachovať pre Gastrocentrum.
- d) aký je dopad na zmenu a nové riešenie požiarnej ochrany a aký je dopad z hľadiska stavebnej fyziky na vedľajší rozvoj územia, nakoľko navrhovaným riešením Stavby vznikajú nové okná zo strany vnútrobloku,
- e) Zároveň prechod na 2. nadpodlažné poschodie musí byť zrušený: Výsek z DÚR: aký bude účel terasy na celej streche objektu. Súčasťou DÚR nie je akýkoľvek popis/prevádzkový predpis, ktorý by definoval či je zabezpečené, aby sa na terase nekonali aktivity alebo činnosti obmedzujúceho charakteru nad prípustnú mieru (hluk tvoriace spoločenské akcie, obmedzenia na vedľajšie objekty a budúci rozvoj územia).

- Navrhované riešenie Stavby vyvoláva dojem, že je plánované dokončiť ju neskôr.
- f) ako sa Navrhovateľ vysporiadal s dopadom požiarnej ochrany (požiarne nebezpečných úsekov) ktoré majú dopad na susednú Budovu nachádzajúcu sa na Pozemku č. 3. Je nevyhnutné zamedziť pohybu osôb z bytov 4.12, 4.13, 4.14 a 4.15 a pohybu na streche susedného objektu - Budovy vo vlastníctve Dotknutého účastníka
 - g) aký bude účel terasy na celej streche objektu. Súčasťou DÚR nie je akýkoľvek popis/prevádzkový predpis, ktorý by definoval či je zabezpečené, aby sa na terase nekonali aktivity alebo činnosti obmedzujúceho charakteru nad prípustnú mieru (hluk tvoriace spoločenské akcie, obmedzenia na vedľajšie objekty a budúci rozvoj územia). Navrhované riešenie Stavby vyvoláva dojem, že je plánované dokončiť ju neskôr.
 - h) kto je majiteľom horúcovodu 2x DN 80 v Dome techniky, ktorý smeruje k výmenníkovej stanici BAT. Podľa vyjadrenia dotknutého orgánu - Bratislavskej teplárenskej a. s. (ďalej len „BAT“), BAT nie je vlastníkom predmetného horúcovodu
- 6.2** Namietame, že DUR je neurčitá, neúplná a nepreskúma tel'ná, v dôsledku čoho nespĺňa požiadavky vymedzené stavebným zákonom a všeobecne záväznými právnymi predpismi pre posúdenie zákonnosti umiestnenia navrhovanej Stavby v rámci územného konania.
- 7.** Námitka nedodržania požiadaviek Vyhlášky č. 532/2002 Z. z.
- 7.1.** Podľa § 6 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie platí:
- a) Vzájomné odstupy stavieb musia spĺňať požiadavky urbanistické, architektonické, životného prostredia, hygienické, veterinárne, ochrany povrchových a podzemných vôd, ochrany pamiatok požiarnej bezpečnosti, civilnej ochrany, požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania. Odstupy musia umožňovať údržbu stavieb a užívanie priestorov medzi stavbami na technické alebo iné vybavenie územia a činnosti, ktoré súvisia s funkčným využívaním územia.
 - b) Stavbu možno umiestniť na hranici pozemku, len ak jej umiestnením nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel.
- 7.2.** Budova Dom Techniky, na ktorej sa má vybudovať nadstavba je umiestnená v stiesnených pomeroch a priamo susedí s hranicou pozemku parcela č. 11436/9 a parcela č. 11436/8, na ktorej sa nachádza budova (kluby). Budova Dom Techniky je rovnako situovaná v bezprostrednej blízkosti parcela č. 11436/3 a parcely číslo 11436/11 a 11436/2, ktoré sú rovnako vo vlastníctve Dotknutého účastníka. Už samotné umiestnenie Domu Techniky v kombinácii s ostatnými budovami nie je vhodné.
- 7.3.** Vybudovanie nadstavby však môže zásadným spôsobom ovplyvniť svetlo - technické podmienky (požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie) už existujúcich budov vo vlastníctve Dotknutého účastníka (predovšetkým Budovy (kluby)). Ovplyvnenie požiadaviek na denné osvetlenie Budovy žiadame preveriť svetlo - technickým posudkom.
- 7.4.** Vybudovanie nadstavby môže zásadným spôsobom ovplyvniť svetlo - technické podmienky na susediacich v súčasnosti nezastavaných parcelách vo vlastníctve Dotknutého účastníka. Parcely Dotknutého účastníka sa nachádzajú v stabilizovanom území, avšak súčasnú zástavbu je možné považovať za morálne a funkčne zastaranú a technicky opotrebovanú. Dotknutý účastník preto v rámci analýzy ďalšieho využívania svojho majetku zvažuje aj alternatívu novej náhradnej výstavby na svojich pozemkoch v bezprostrednej blízkosti Nadstavby (parcely č. 11436/9, 11436/3, 11436/8, 11436/11 a 11436/2). Vykonaním Nadstavby by mohlo byť trvalo obmedzené užívanie týchto pozemkov na ich účel v súlade s územným plánom. Požadujeme preto prípravu svetlo - technického posudku, ktorý stanoví vplyv Stavby na vymenované pozemky vo vlastníctve Dotknutého účastníka a preukáže, že nedôjde k žiadnemu budúcemu obmedzeniu preslnenia pozemkov vo vlastníctve Dotknutého účastníka a tým k trvalému obmedzeniu ich užívania na účely budúcej výstavby.
- 8.1.** Na základe vyššie uvedených dôvodov preto s vydaním navrhovaného územného rozhodnutia o umiestnení Stavby v územnom konaní zásadne nesúhlasíme.
- 8.2.** Úmyslom Dotknutého účastníka nie je znemožnenie vykonania Stavby. Vzhľadom na významné zásahy Stavby do vlastníckych práv Dotknutého účastníka je však potrebné rokovanie a uzatvorenie dohody medzi Stavebníkom a Dotknutým účastníkom ohľadom navrhovaných Stavebných úprav

V konaní dňa 26.09.2018 účastník konania Marcel Slávik predseda ZDS, IČO: 31820174 so sídlom Rovniankova 1667/14, 85102 Bratislava (ďalej len ako „Namietajúci“) vzniesol pripomienky, ktoré Stavebný úrad podľa obsahu zoradil nasledovne:

1. Žiadame pripomienky, uplatnené v zisťovacom konaní zapracovať do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo a doložiť to vyjadrením podľa §140c ods.2 Stavebného zákona.
2. Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.
3. Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest.
4. predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.,
5. Žiadame, aby okolie stavby „Parkovisko SZU Kramáre“ bolo podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby splňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010.
6. Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov zachovania vodnej bilancie podľa §65 Vodného zákona, nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z.a environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu.
7. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
8. V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame preukázateľne zohľadniť dokumentáciu podľa §65 Vodného zákona č.364/2004 Z.z. v rozsahu výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, vodnej bilancie, programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, plánov manažmentu povodí, Vodného plánu Slovenska, programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.
9. V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame spracovať taký projekt, ktorý bude zohľadňovať všeobecné požiadavky na projekciu stavieb a teda zvoliť také projektové dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo a umožniť tak dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov. V praxi sa to dá dosiahnuť mixom opatrení ako sú dažďové záhrady, drenážna dlažba, energeticky efektívne narábanie so zbytkovým teplom a podobne. Optimálnosť zvoleného riešenia bude potrebné preukázať v stavebnom konaní.
10. Žiadame adekvátne územnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z..
11. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne.

V.

Rozhodnutie o námietkach Dotknutého účastníka:

2. Námietky neoprávneného zásahu do vlastníckych práv dotknutého účastníka.
- 2.6. a) až f) Vyhovuje sa tak, ako je to uvedené v kapitole II. Časti G pod bodom 1 až 7.
- 2.7. Zamietajú sa.
3. Námietky nesúladi DÚR so Stavebným zákonom a Vyhláškou č. 453/2000 Z. z. a na postup stavebného úradu v územnom konaní
- 3.4. a) až b) Zamietajú sa.
4. Námietky nesúladi DÚR so zákonom č. 24/2006 Z. z..
- 4.1 , 4.2, 4.3 b) a 4.4 Bolo v konaní vyhovie (Stavebník predložil rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2018/062087/SEA/EIA-r zo dňa 02.07.2018)
- 4.3 a) Zamietajú sa

5. Námieta nesúladu DÚR s VZN č. 8/1993
- 5.3 a) Zamietajú sa.
b) Zamietajú sa
- 5.4 Zamietajú sa
6. Námiety neurčitosti a neúplnosti DÚR:
- 6.1. a) Vyhovuje sa tak, ako je to uvedené v kap. II. Časť G. pod č. 8
b) Zamietajú sa pre nezrozumiteľnosť formulácie námietky.
- 6.2. e), f) Vyhovuje tak ako je to uvedené v kap. II. Časť G. pod č. 9
g) Navrhovateľ upravil strechu ako nepochôdznu
c) a až h) Zamietajú sa
d) Vyhovuje sa tak, ako je to uvedené v kap. II. Časť G. pod č. 1
7. Námiety nedodržania požiadaviek Vyhlášky č. 532/2002 Z. z.
- 7.2 a 7.4 Zamietajú sa
- 7.3 Bolo v konaní vyhodené.

Rozhodnutie o námietkach Namietajúceho:

Stavebný úrad preskúmal pripomienky Namietajúceho k návrhu a rozhodol o nich nasledovne: Pripomienky č. 1 až 9 zamietajú sa v plnom rozsahu, pripomienky 10 a 11 návrh rieši.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 26.09.2017 Navrhovateľ podal návrh na umiestnenie Stavby. K návrhu priložil doklady preukazujúce vlastníctvo stavby a stavebných pozemkov, iné právo na zastavanie pozemku, ktorý nie je vo vlastníctve Navrhovateľa, DUR, situačný plán umiestnenia Stavby, Svetelnotechnický posudok a doklady o prerokovaní stavby dotknutými orgánmi, správcami sietí a orgánmi na ochranu zložiek životného prostredia.

Vlastnícke právo k Stavbe a pozemkom Navrhovateľ preukázal LV č. 1255. Ako iné právo oprávňujúce Navrhovateľa postaviť požiarne schodisko na pozemku, ktorý je vo vlastníctve Dotknutého účastníka, predložil nájomnú zmluvu na časť 25m² pozemku parc. č. 11436/9, uzavretú s predchodcu Dotknutého účastníka dňa 26.02.2013.

Stavebný úrad vyhodnotil návrh ako dostatočný na vydanie územného rozhodnutia, nakoľko usúdil, že obsahuje údaje a prílohy podľa § 3 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Stavebný úrad v súlade s ustanovením § 36 ods. 4 oznámil začatie územného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom listom pod č. 88/2018 a 10238/2017/ÚKSP/POBA zo dňa 16.02.2018, ktorý bol účastníkom konania doručený verejnou vyhláškou dňa 07.03.2018 a dotknutým orgánom doručený jednotlivo. V oznámení stavebný úrad určil lehotu 7 pracovných dní na uplatnenie prípadných námietok a pripomienok. Zároveň podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, nakoľko Hlavné mesto SR Bratislava deklarovalo v záväznom stanovisku súlad stavby s platným územným plánom, z čoho vyplýva, že pre územie je spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na vydanie územného rozhodnutia. V oznámení stavebný úrad upozornil, že podľa §36 ods. 3) stavebného zákona, ak dotknutý orgán, ktorý bol vyzvaný o začatí územného konania, neoznámí v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Stavebný úrad ďalej v oznámení v súlade s §37 ods. 3 stavebného zákona upozornil účastníkov konania, že neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou a že podľa §42 ods. 5 stavebného zákona v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Dňa 26.02.2018, nahliadli do spisu právoplatní zástupcovia Dotknutého účastníka konania, ktorý dňa 14.03.2018 podal námietky.

Stavebný úrad posúdil námietky účastníka konania a vyzval Navrhovateľa aby sa k nim vyjadril.

Dňa 12.04.2018 Navrhovateľ doručil stavebnému úradu písomné vyznenie v akom rozsahu námietky Dotknutého účastníka akceptuje.

Dňa 10.07.2018 Navrhovateľ doručil stavebnému úradu písomné rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2018/062087/SEA/EIA-r zo dňa 02.07.2018, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006Z.z. Rozhodnutie nadobudlo právnu účinnosť dňa 03.08.2018.

Stavebný úrad dňa 20.08.2018 pod č. 88/2018 a 10238/2017/ÚKSP/POBA-175 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu a územné konanie prerušil.

Stavebný úrad dňa 21.08.2018 zverejnil návrh podľa ust. §35 ods.2) na úradnej tabuli a webovej stránke.

Dňa 11.09.2018 Navrhovateľ doručil stavebnému úradu písomné doplnenie spôsobu zapracovania podmienok zo zisťovacieho konania do Dokumentácie.

Stavebný úrad dňa 17.09.2018 oznámil účastníkom konania aj dotknutým orgánom doplnenie návrhu. Oznámenie bolo doručené verejnou vyhláškou.

Lehota na pripomienkovanie Stavby bola ukončená 17.10.2018.

V určenej lehote žiaden z dotknutých orgánov nepožiadaval o predĺženie lehoty na pripomienkovanie návrhu, nikto z účastníkov konania nenahliadol do podkladov rozhodnutia.

Dňa 22.09.2018 boli Stavebnému úradu doručené emailom pripomienky Namietajúceho, ktoré boli potvrdené elektronickým podaním zo dňa 24.09.2018.

Okresný úrad Bratislava odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek pre životné prostredie vydal dňa 27.09.2018 pod č. OU-BA-OSZP3/2018/094339/SEA/EAIA-zs.uk. súhlasné záväzné stanovisko.

Stavebný úrad v uskutočnenom územnom konaní v intenciách ustanovenia § 37 ods. 2 stavebného zákona posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúmal návrh a jeho súlad s územnoplánovacími podkladmi. Ďalej posúdil, či návrh vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody a krajiny, a to všetko v súčinnosti s dotknutými orgánmi, ktoré chránia v konaniach podľa stavebného zákona osobitné predpisy. Projektovú prípravu stavby podmienil splnením podmienok, ktoré vyplynuli z dokumentácie pre územné rozhodnutie. Pripomienky a podmienky dotknutých orgánov stavebný úrad zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia. Plnenie podmienok bude skúmané pri stavebnom konaní. Stavebný úrad neuviedol tie časti podmienok, v ktorých sa uvádzajú údaje, ktoré sú informačné a majú časovo obmedzenú platnosť.

S umiestnením stavby vyjadrili súhlas stanoviskom bez pripomienok aj nasledovné dotknuté orgány: Okresný úrad Bratislava OKR OU-BA-OKR1-2017/076664 zo dňa 21.08.2017, Hasičský a záchranný útvar Hl. m. SR Bratislavy, č. KRHZ-HZUB6-30482017-001 zo dňa 21.08.2017 a Krajský pamiatkový úrad č. KPUBA-2016/19442-2/67571/BAX zo dňa 30.08.2017.

Stavebný úrad rozhodol o námietkach Dotknutého účastníka tak, ako je to uvedené v kap. V. tohto rozhodnutia. Námietky, ktorým vyhovel uviedol do podmienok pre projektovú prípravu stavby v kap. II. časti G pod bodmi č. 1 až 1. Ich plnenie Navrhovateľom – stavebníkom bude predmetom skúmania v stavebnom konaní. Stavebný úrad pri rozhodovaní o námietkach zohľadnil najmä skutočnosť, že Stavba je súčasťou stavebného komplexu vo vlastníctve dvoch subjektov, ďalej prihliadal k tomu, že nadzemné časti stavby sú umiestnené na spoločnej vlastníckej hranici a k tomu, že Dotknutý účastník nedisponuje konkrétnym návrhom na prestavbu budov, či na zastavanie jeho pozemkov.

Námietky č. 2.6 týkajúce sa obmedzenia a zásahu do vlastníctva existujúcich budov a pozemkov vplyvom požiarne nebezpečného priestoru Stavby stavebný úrad zohľadnil do takej miery ako platia v súčasnosti, pri pokládke prípojky NN zjavne došlo k zámene pozemkov s rovnakým číslom parcely iného registra, pri riešení balkónov, okien a odstupov nadstavby v kontakte s vlastníckou hranicou v priestore budovy klubov sa stavebný úrad snažil o zachovanie rovnocenného spôsobu nadstavby oboch susediacich budov. Účel pochôdznej terasy v doplnení návrhu navrhovateľ zmenil na nepochôdznu strechu. Návrh stavebnej zmeny vnútrobloku a síce dvorca a slúžiaceho pre presvetlenie podzemných priestorov susediacej budovy klubov je potrebné na ďalšom stupni projektovej prípravy podrobne vyriešiť s vlastníkom dotknutej budovy, teda Dotknutým účastníkom.

Námietku č. 2.7 týkajúcu sa zásahu do vlastníctva existujúcich budov a pozemkov Dotknutého účastníka vplyvom Stavby komplexne, stavebný úrad zamietol s prihliadnutím na existujúci

stav, teda skutočnosť, že stavba už je vyhotovená na spoločnej vlastníckej hranici a že v tomto rozhodnutí sa jedná o zvýšenie stavby, pričom navrhovateľ projektom požiarnej ochrany a svetotechnickým posudkom preukázal, že navrhovanou Stavbu nedôjde k zhoršeniu osobitnými predpismi sledovaných parametrov na okolité budovy. Zásah do vlastníckych práv pozemkov Dotknutého vlastníka môže nastať v stavenom konaní a to len v súlade s platnými ust. § 135 stavebného zákona.

Námietky č. 3.4 a) a b) namierené proti postupu stavebného úradu a síce, že konanie neprerušil a nevyzval Navrhovateľa na doplnenie návrhu a ani neuskutočnil ústne pojednávanie stavebný úrad zobral na vedomie. Stavebný úrad pochybil tým, že nevykonával uvedené procesné úkony a to jednak z dôvodu, že sa mylne domnieval, že návrh je úplný a z dôvodu, že mu nebola známa skutočnosť, že Dotknutý účastník konania disponuje návrhom, s ktorým by Stavba mohla byť konfrontovaná.

Námietkam č.4.1,4.2, 4.3b) a 4.4 namiereným proti nesúladu Dokumentácie so zákonom č. 24/2006 Z. z. bolo v územnom konaní vyhovieť tým, že navrhovaná zmena činnosti bola posúdená v zmysle uvedeného zákona. Námietku č. 4.3 a) stavebný úrad zamietol, nakoľko je viazaný záväzným stanoviskom dotknutého orgánu, v ktorého kompetencii je posúdenie kapacitných nárokov statickej dopravy. Krajský dopravný inšpektorát, Dopravno-inžinierske oddelenie pod záväzným stanoviskom č. KRPZ-BA-KDI3-28-197/2017 zo dňa 03.08.2017 riešenie statickej dopravy potvrdil.

Námietky č. 5.3 a) a b) a 5.4 týkajúce sa ochrany zelene vplyvom cyklistickej trasy, využitia funkčných plôch a ochrany zelene v zmysle VZN hl.m. Sr Bratislavy stavebný úrad zamietol, nakoľko je viazaný záväzným stanoviskom dotknutých orgánov a to Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorý pod č.. OU-BA-OSZP3-2017/076898/HRB zo dňa 28.09.2017 záväzným stanoviskom potvrdil, že stavba je v súlade s požiadavkami ochrany prírody a Hlavného m. SR Bratislava, ktorý záväzným stanoviskom pod č.. MAGS OUIK 43987/17-296533 zo dňa 20.06.2017 potvrdil súlad stavby s platným územným plánom.

Námietke č. 6 a), ktorá sa týka zachovania vchodu do predajne Lidl vyhovel z dôvodu, že doriešenie znefunkčnenia schodiska vystupujúceho na terasu so vstupom do predajne Lidl, je najvhodnejšie v čase prípravy konceptu ďalšieho rozvoja územia. Námietkam týkajúcich sa účelu strechy - terasy vyhovel sám navrhovateľ v doplnení návrhu, keď od riešenia pochôdznej strechy upustil. Časť námietky týkajúcej sa požiarnej ochrany vyhovel. Ostatné časti námietky, týkajúce sa neúplnosti Dokumentácie zamietol, nakoľko Dokumentáciu vyhodnotil ako dostatočnú pre účely územného konania.

Námietke 7.3 a čiastočne 7.4 týkajúcich sa svetlotechniky bolo v konaní vyhovieť, tým, že navrhovateľ svetlotechnický posudok s kladným záverom predložil, v ostatných častiach sa námietky o nedodržaní požiadaviek vyhlášky 532/2002 Z.z. zamietajú z dôvodov, pre ktoré stavebný úrad zamietol aj námietku č.2.7.

V uskutočnenom konaní **Stavebný úrad posúdil pripomienky Namietajúceho** a rozhodol o nich tak ako je to uvedené v kapitole V tohto rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

Pripomienke č.1 Stavebný úrad nevyhovel z dôvodov, že požiadavky Namietajúceho, ktoré si uplatnil Namietajúci už v zisťovacom konaní Navrhovateľ zohľadnil v Dokumentácii, prípadne zdôvodnil ich neakceptovanie. Orgán, ktorý takto rozhodol o požiadavkách Namietajúceho v zisťovacom konaní vydal v územnom konaní súhlasné záväzné stanovisko s vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby podľa predloženej Dokumentácie. Stavebný úrad je v konaní viazaný predmetným súhlasným záväzným stanoviskom, ktoré v konečnom dôsledku vypovedá, že požiadavky Namietajúceho vznesené v zisťovacom konaní buď boli akceptované a zapracované v Dokumentácii, prípadne bolo dostatočne zdôvodnené ich neakceptovanie. Stavebný úrad tak pripomienku č. 1 zamietol ako neodôvodnenú.

Pripomienke č.2 Stavebný úrad nevyhovel z dôvodov, že Stavba podľa stanovísk, ktoré ku nej vydali dotknuté orgány, v ktorých kompetencii je posúdenie dostatočnosti kapacity komunikácií pre obsluhu územia, v ktorom sa stavba umiestňuje a síce Hlavného m. SR Bratislava č. MAGS OUIK 43987/17-296533 zo dňa 20.06.2017 a Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 41228/8857/2017/ZP/KADZ zo dňa 05.12.2017 vydali k Stavbe súhlasné záväzné stanoviská. Stavebný úrad je pri svojom rozhodnutí viazaný rešpektovať záväzné stanoviská dotknutých orgánov.

Pripomienke č.3 Stavebný úrad nevyhovel z dôvodov, že navrhovaná činnosť bola posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie so záverom, že

realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vzhľadom na uvedené navrhovaná činnosť nenaplnuje citované ustanovenie §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Stavebný úrad tak pripomienku č. 4 zamietol.

Pripomienke č.5 Stavebný úrad nevyhovel z dôvodov, že Stavba nemá voľné plochy pre výsadbu. Stavebný úrad tak pripomienku č. 5 zamietol.

Pripomienke č.6, Stavebný úrad nevyhovel, nakoľko odtokové pomery sa Stavbou v území nemenia. Stavebný úrad tak pripomienku č. 6 zamietol.

Pripomienke č.7 preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona Stavebný úrad nevyhovel z rovnakých dôvodov ako nevyhovel pripomienke č. 6. Stavebný úrad tak pripomienku č. 7 zamietol.

Pripomienke č.8 Stavebný úrad nevyhovel z dôvodu, že stavebník je povinný v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie dôsledne zohľadniť ustanovenia vodného zákona, a stavebného zákona a postupovať podľa platnej legislatívy SR, čo bude aj v nasledujúcich správnych konaniach dosledované a posúdené dotknutými orgánmi. Pripomienka č. 8 bola vyhodnotená ako požiadavka nad rámec zákona a zamietla sa.

Pripomienke č.9 Stavebný úrad nevyhovel z dôvodu že Navrhovateľovi okrem iného podľa ust. § 43d stavebného zákona vyplýva základná povinnosť stavbu navrhnuť a zhotoviť tak, aby spĺňala základné požiadavky na stavby podľa platných osobitných predpisov a to je Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011. Podľa požiadavky na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla zakotvenej v bode 6 Prílohy 1 Nariadenia, musia byť stavby a ich vykurovanie, chladenie, osvetlenie a ventilácia navrhnuté a zhotovené tak, aby s ohľadom na ich užívateľov a klimatické podmienky, vyžadovali pri užívaní nízku spotrebu energie. Stavby musia byť energeticky úsporné aj počas ich uskutočňovania a odstraňovania. Požiadavka na energetickú hospodárnosť a udržiavanie tepla je v právnom systéme Slovenskej republiky upravená v zákone č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EHB“), v zákone č. 321/2014 Z. z. o energetickej efektívnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vo vyhláske MŽP č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a vo vyhláske MDVRR SR č. 364/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláska o EHB“). Navrhovateľovi tak pre projektovú prípravu stavby vyplýva zákonná povinnosť, ktorá spočíva v naplnení ust. 62 ods.1) písm. e) stavebného zákona a to preukázať v stavebnom konaní projektovým hodnotením energetickej úspornosti budovy, že spĺňa predpísané parametre. Pripomienka č. 9 sa preto zamietla.

Pripomienke č. 10 bolo v návrhu vyhovené, nakoľko v Dokumentácii sú zahrnuté riešenia zbierania a triedenia odpadov v zmysle platnej legislatívy.

Pripomienke č. 11 bolo v návrhu vyhovené, nakoľko jednotlivé odpadové nádoby pre potreby separovaného zberu sú navrhované podľa možnosti na odvoz a likvidáciu odpadu, ktorý zabezpečuje Hl. m. SR Bratislava na svojom samosprávnom území prostredníctvom OLO, a.s.

V uskutočnenom konaní stavebný úrad posúdil začlenenie stavby do územia, rešpektoval obmedzenia vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa platného územného plánu. Umiestnenie stavby je v súlade s Územným plánom Hl. m. SR Bratislavy 2007 v znení platných zmien a doplnkov. Pre územie, ktorého súčasťou sú záujmové pozemky parc. č. 5180/1,2, 5183/2,4,5,6 stanovuje územný plán reguláciu funkčného využitia plôch územia občianskej vybavenosti, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód funkcie 201. Medzi prevládajúce spôsoby využitia funkčných plôch patria zariadenia zdravotníctva a sociálnej starostlivosti. Pre územie, ktorého súčasťou je úzky pás pozemkov parc. č. 5180/2 a 5183/6 popri toku Vydrice, stanovuje územný plán reguláciu funkčného využitia plôch územia mestskej zelene, parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód funkcie 1110, rozvojové územie. Medzi prevládajúce spôsoby využitia funkčných plôch patria parky, sadovnícka plošná a líniová zeleň, lesoparkové úpravy. Medzi prípustné spôsoby využitia funkčných plôch patria vodné plochy.

Stavebný úrad zistil, že umiestnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené oprávnené záujmy účastníkov konania. Na základe toho stavebný úrad rozhodol tak, ako je vo výroku rozhodnutia uvedené.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestskú časť Bratislava- Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava (podľa § 54 správneho poriadku). Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Rudolf Kusý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Správny poplatok bol uhradený bankovým prevodom dňa 24.04.2018.

Prílohy :

Situácia umiestnenia stavby na podklade KM v M = 1:1000

Doručenie verejnou vyhláškou.

Účastníkom konania:

1. TATRA REAL, a.s., Dunajská 25, 811 08 Bratislava,
2. Trnavské Mýto, a.s., Plynárenská 7/C, PSČ 821 09 Bratislava, podľa LV č. 1291 vlastník pozemku parc.č. 11436/9 určeného na zastavanie prístavbou a susediaceho so stavbou a pozemku parc.č. 11436/3 susediaceho so stavbou, stavby na pozemku parc.č. 11436/8 susediacej so stavbou, pozemku parc.č. 11436/2 susediaceho so stavebným pozemkom,
3. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, podľa LV č. 5567 vlastník pozemku reg. E parc.č. 21994 susediaceho so stavebnými pozemkami,
4. Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Škultétyho 6 so súpisným číslom 50 a pozemku na parcele č. 11366, zapísaní na LV č. 3054, dotknutí výstavbou,
5. Vlastník nebytovej budovy súp. č. 51 na pozemku parc.č. 11404, zapísaný na LV č. 1985, dotknutý výstavbou,
6. Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Škultétyho 10 až 18 so súpisným číslom 52 a pozemku na parcele č. 11404, zapísaní na LV č. 2946, dotknutí výstavbou.

Doručenie za účelom zverejnenia vo vchodoch bytových domov:

1. Novbyt, s.r.o., Háľkova 11, 831 03 Bratislava, za účelom zverejnenia oznámenia vo vchode bytového domu Škultétyho 6, s upozornením, že **dátum zvesenia a vyvesenia správcom je len informatívny a nemá účinok na doručenie,**
2. AG-EXPERT, s.r.o. IČO: 35 730 595 so sídlom Bencíkovej 1/A, 821 03 Bratislava. za účelom zverejnenia vo chodoch bytového domu Škultétyho 10, 12,14,16 a 18 s upozornením, že **dátum zvesenia a vyvesenia správcom je len informatívny a nemá účinok na doručenie,**

Na vedomie bez účinkov na doručenie:

Účastníkom konania:

1. TATRA REAL, a.s., Dunajská 25, 811 08 Bratislava,
2. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava,
3. Trnavské Mýto, a.s., Plynárenská 7/C, PSČ 821 09 Bratislava,
- 4.

Dotknutým orgánom:

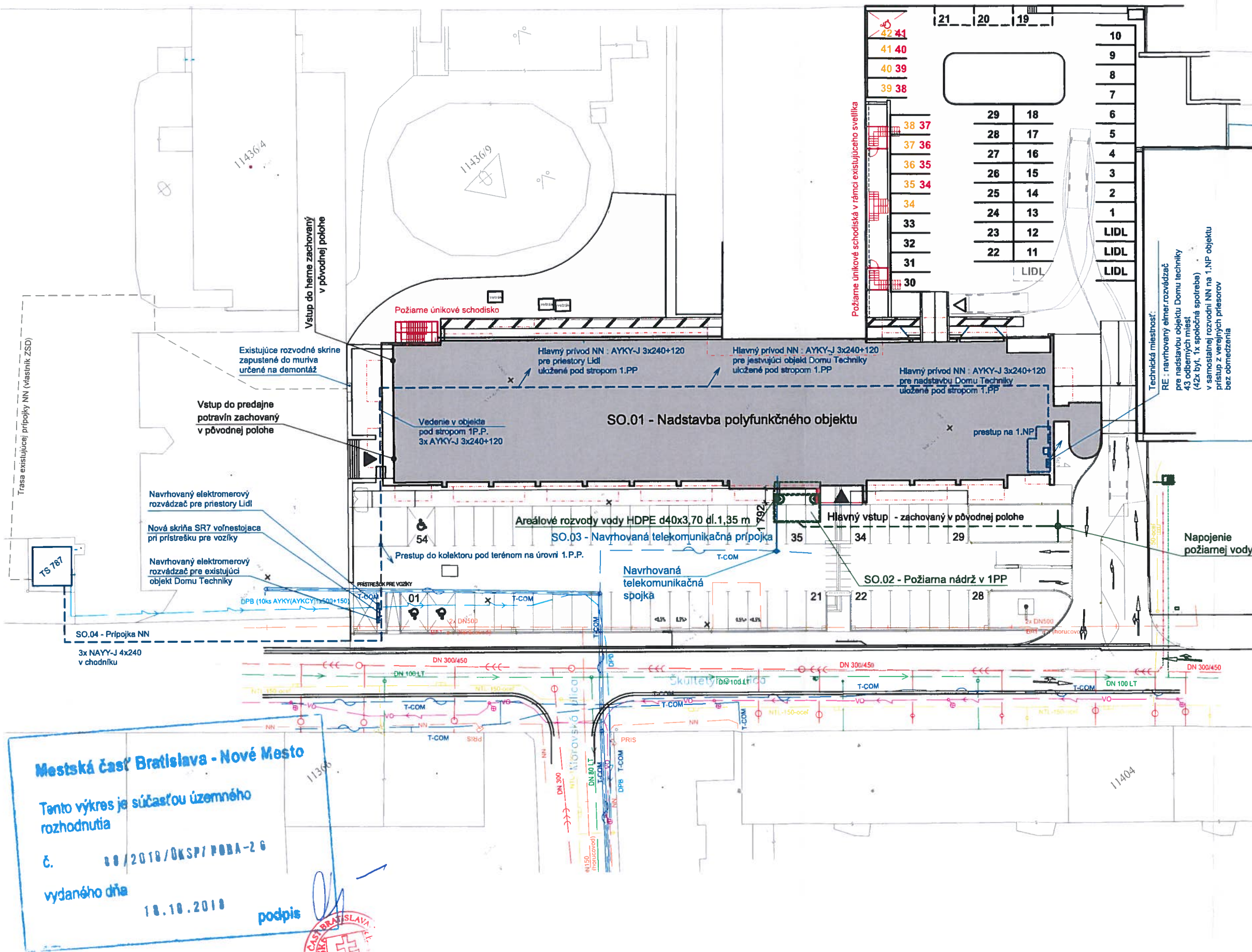
5. Okresný úrad Bratislava, OSoŽP, OOPaVZŽP, Tomášikova 46, 83205 Bratislava 3,
6. Hl. m. SR Bratislava, Magistrát, OUIČ, Primaciálne nám. 1, 814 71 Bratislava 1,
7. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, ŽPaÚP, Junácka 1, 932 91 Bratislava 3,
8. Hasičský a záchranný útvar Hl.m SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava,
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 829 09 Bratislava,
10. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava,
11. Dopravný úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava,
12. Okresný úrad Bratislava, Odbor SoŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,
13. Okresný úrad Bratislava, Odbor KR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava,
14. Krajské riaditeľstvo PZ v Ba, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava,
15. Bratislavská teplárenská a.s., Bajkalská 21/A, 829 05 Bratislava,
16. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29,
17. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1,
18. Slovenský plynárenský priemysel - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/B, Bratislava,
19. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 08 Bratislava,
20. Slov. zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava,
21. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava,

Doručenie verejnou vyhláškou podľa §26 ods.2) správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 83291 Bratislava. 15.deň vyvesenia na úradnej tabuli je deň doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

(podpis, pečiatka)



Legenda:

- Bodové prvky
- murovaná budova
 - lampa verejného osvetlenia
 - kábelovodná šachta
 - kanalizačná šachta
 - plynové šupátko
 - HUP
 - vodovodné šupátko
 - podzemný hydrant
 - parcelné číslo
 - ele.skrinka

Legenda existujúcich IS:

- T - Com podzemné vedenie oznamovacích káblov v správe T - Com, a.s.
- T - Com kolektorová trasa
- DN podzemné vedenie vodovodného potrubia v správe BVS, a.s., BA
- DN vedenie kanalizácie v správe BVS, a.s., BA
- NTL plyn podzemné vedenie STL v správe SPP a.s., BA
- DPB podzemné vedenie v správe Dopravný podnik Bratislava a.s., BA
- VO podzemné vedenie VO v správe Magistrátu hl. mesta SR BA
- NN podzemné vedenie NN v správe ZSE, a.s.
- podzemné vedenie horúcovodu v správe BAT, a.s.

Legenda návrhu:

- riešený polyfunkčný objekt
- obrysy priestoru Domu Techniky
- SO.01 - nadstavba polyfunkčného objektu
- SO.02 - požiarna nádrž
- SO.03 - dátová prípojka (T-com)
- SO.04 - NN prípojka (podzemné NN elektrické vedenie)

±0,00 = 138,15

MOROCZTACOVSKÝ™
ARCHITECTONICKÁ KANCELÁRIA

**NADSTAVBA
POLYFUNKČNÉHO
OBJEKTU**

Situácia koordinčná

zodpovedný projektant	Ing.arch. Michal Tačovský
vypracoval	Ing.arch. Adrián Morocz Ing.arch. Michal Švingál
investor	TATRA REAL a.s. Dunajská 25, 811 08 Bratislava
formát	2xA4
dátum	06.09.2018
mierka	1:500
stavbuň objekt	DUR 04 1
stavebný objekt	stavebný objekt
stavebný objekt	stavebný objekt
stavebný objekt	stavebný objekt

Legenda:

- Búrané konštrukcie
- Navrhované konštrukcie