



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Vec

Zverejnenie návrhu na začatie konania na vydanie stavebného povolenia

Územné rozhodnutie : ÚKaSP-2014-15/2296/MIR-15 zo dňa 16.06.2015, právopl. dňa 06.11.2015
OU-BA-OVBP2-2015/81753-KOL zo dňa 22.10.2015, právopl. dňa 06.11.2015

Názov stavby: „IO 01 Rekonštrukcia trafostanice TS 0996-000“

Miesto stavby : na pozemkoch parc. č. 13076/1, 13076/2

Katastrálne územie: Nové Mesto v Bratislave

Dňa 06.12.2019 požiadala spoločnosť GUTHAUS, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, (IČO: 50 286 480) v zastúpení spoločnosťou ENG2 SR, spol. s r.o. so sídlom Karpatská 23, 811 05 Bratislava (IČO: 35 842 628) na základe splomocnenia od stavebníka Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava o povolenie stavby „IO 01 Rekonštrukcia trafostanice TS 0996-000“ na Račianskej ulici, na pozemkoch parc. č. 13076/1, 13076/2, k. ú. Nové Mesto v Bratislave, pre ktorú bolo vydané územné rozhodnutie č. ÚKaSP-2014-15/2296/MIR-15 zo dňa 16.06.2015, právopl. dňa 06.11.2015 a rozhodnutie Okresného úradu č. OU-BA-OVBP2-2015/81753-KOL zo dňa 22.10.2015, právopl. dňa 06.11.2015, ktoré boli vydané pre stavebníka spol. PSVS, s.r.o., (IČO: 47 044 292), so sídlom Zelená 2, 811 01 Bratislava.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA zo dňa 28.04.2014 v ktorom rozhodol, že predmetná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 a § 119 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s §7b zákona č.377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov podľa ust. § 58a ods.3) stavebného zákona týmto

zverejňuje kópiu návrhu na začatie konania na vydanie stavebného povolenia

s názvom: „IO 01 Rekonštrukcia trafostanice TS 0996-000“

Informácia pre verejnosť:

Údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní sú v prílohe

Mgr. Rudolf K u s ý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

☎/fax

02 / 49 253 111
02 / 45 529 459

-mail: banm@banm.sk

www.banm.sk

Bankové spojenie

Prima banka Slovensko, a.s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

603317

Stránkové dni

Pondelok 8 - 12,00 13 - 17,00

Streda 8 - 12,00 13 - 17,30

DIČ

2020887385

Prílohy:

1. Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA
2. Žiadosť o stavebné povolenie
3. Oznámenie o začatí stavebného konania

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Pracovisko: Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4

Číslo: OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA
Bratislava, 28. 04. 2014

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe zámeru „**Polyfunkčný bytový dom Račianska**“, ktorý predložila spoločnosť EKOJET, s.r.o. Tehelná 19, 831 03 Bratislava, v zastúpení navrhovateľa M S arch, s.r.o., Bartókova 1, 811 02 Bratislava po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, „**Polyfunkčný bytový dom Račianska**“, ktorej účelom je vybudovanie nového polyfunkčného domu s bytovými jednotkami, plochami administratívy a občianskej vybavenosti s príslušným parkovaním, prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry a plochami zelene, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, na pozemkoch s parc. č. 13072, 13077/3 a 13077/6, k.ú. Nové Mesto,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **M S arch, s.r.o., Bartókova 1, 811 02 Bratislava**, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o. Tehelná 19, 831 03 Bratislava, predložil Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody

a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 14. 02. 2014 zámer „**Polyfunkčný bytový dom Račianska**“.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav) riešený vo dvoch variantoch – variant č.1 a variant č. 2, pričom variantnosť hodnotenej činnosti spočíva v rozdielnom funkčnom usporiadaní jednotlivých bytových jednotiek, ich priestorovej lokalizácii v rámci navrhovaného objektu v jeho vnútornom prostredí.

Variant č.1 bude obsahovať 169 bytových jednotiek situovaných na úrovni 4. nadzemného podlažia (ďalej len „NP“) až 18.NP, z toho sa uvažuje s realizáciou 10 bytov (1-izbových), 34 bytov (2-izbových), 62 bytov (3-izbových) a 63 bytových jednotiek (4-izbových).

Variant č.2 bude funkčne identický s variantom č. 1 s tým, že navrhovaný polyfunkčný objekt bude na úrovni 4. nadzemného podlažia (ďalej len „NP“) až 18.NP obsahovať: 20 bytov (1-izbových), 39 bytov (2-izbových), 62 bytov (3-izbových) a 58 bytových jednotiek (4-izbových) – čiže spolu 179 bytových jednotiek pre cca 516 osôb s celkovou podlahovou plochou bytov 24 229,0 m² (plocha vrátane loggií).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písmena a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené iných položkách tejto prílohy s celkovou podlahovou plochou 48 857,8 m² v zastavanom území a podľa tej istej položky písm. b) statickej dopravy s kapacitou 497 parkovacích stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovaného zámeru je výstavba nového polyfunkčného domu s bytovou časťou pre cca 516 obyvateľov s plochami administratívy a občianskej vybavenosti s príslušným parkovaním. Stavba bude pozostávať z 3 podzemných podlaží (ďalej len „PP“) a 15 NP (nadzemných podlaží) + ustúpené 1.NP , resp. 18 NP + 1 NP. Stavba bude z funkčno-priestorového riešenia rozdelená na 4 časti: podzemná parkovacia garáž na úrovni (1.PP – 3.PP) s technickým zázemím (elektrorozvodňa, posilovacia stanica vody, dieselagregát, atď.), parter – úroveň (1.NP) určený pre občiansku vybavenosť (obchodné prevádzky, reštauračné zariadenie, kaviareň a pod.), 2.NP a 3.NP bude vyhradené pre administratívu a od 4.NP pre obytné jednotky. Byty budú rozdelené do dvoch lichobežníkových veží a spojovacieho modulu, ktorý bude obsahovať sedem nadzemných podlaží (štyri bytové). Severná veža (B1) bude obsahovať 18 NP s ustúpeným technickým podlažím (kotolňa, chladiace výparníky) a južná veža (B2) bude o tri podlažia nižšia (15 NP + ustúpené 1NP). V podzemnej parkovacej garáži na úrovni 1.PP - 3.PP bude umiestnených 412 parkovacích stojísk. Na povrchu terénu v rámci riešeného územia, prevažne v jeho východnej časti, dôjde k realizácii 85 povrchových parkovacích stojísk. Na ploche riešeného územia sa v rámci sadovníckych úprav počíta s ponechaním časti pôvodnej zelene a s výsadbou novej zelene. V severnej časti riešeného územia dôjde na zelených plochách k vybudovaniu detského ihriska s drobnou architektúrou s rozlohou 160 m². Dopravne bude areál napojený na príľahlú cestnú sieť prostredníctvom existujúcej dopravnej infraštruktúry (Račianska ul., Janaškova ul., komunikácia LIDL, príp. Kukučínova ul.).

Plocha riešeného územia bude 16 543 m², zastavaná plocha objektu celkom nadzemná časť - 3 840 m², spevnené plochy v rámci riešeného územia 5 995 m², celková plocha vzrastlej zelene v riešenom území - 6 708 m², celková podlahová plocha navrhovanej činnosti - 48 857,8 m², z toho podlahová plocha podzemných podlaží 14 146,8 m² a podlahová plocha nadzemných podlaží 34 711,0 m², počet bytových jednotiek vo variante č. 1 bude 169 ks a vo variante č. 2 bude 179 ks.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2014/1854/DAD/III, doručený dňa 28. 02. 2014 - po oboznámení sa s predloženým zámerom z hľadiska odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a nemá k zámeru pripomienky. Na základe uvedeného nepožaduje vypracovať správu o hodnotení činnosti. Konkrétne podmienky k realizácii stavby určí orgán odpadového hospodárstva v rámci vyjadrenia v povoľovacom procese.

Príslušný orgán stanovisko OU BA z hľadiska odpadového hospodárstva zohľadnil v tomto rozhodnutí.

2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2014/1853/POH/III-EIA, doručený dňa 28. 02. 2014 – z hľadiska ochrany vôd: Polyfunkčný objekt bude zásobovaný pitnou vodou z verejného vodovodu DN800 trasovaného v tesnej blízkosti stavby kolmo na Kukučínovú ulicu. Vodovodná prípojka bude DN150. Pre požiarne účely bude areálový vodovod zokruhovaný a budú na ňom osadené nadzemné hydranty. Pre zavlažovanie zelene sa uvažuje s vybudovaním studne s výdatnosťou 1,0 l/s. Splaškové odpadové vody v množstve 92,37 m³/deň budú odvedené areálovou kanalizáciou DN300 do verejnej kanalizácie DN1000 v Kukučínovej ulici. Splaškové vody z kuchyne budú predčistené v lapači tukov. Dažďové vody zo strechy a spevnených plôch budú odvádzané dažďovými stokami do vsakovacích blokov. Zaolejované vody z parkovísk v množstve 40 l/s budú odvedené do vsaku po predčistení v odlučovači ropných látok.

Z hľadiska záujmov ochrany povrchových a podzemných vôd predložený zámer hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti v kontexte s týmito skutočnosťami: Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd. Nenachádzajú sa na ňom žiadne vodné zdroje, významné zachytené prirodzené vývery ani zdroje minerálnych a termálnych vôd. V riešenom území a v jeho okolí sa nenachádzajú žiadne povrchové toky. Priamo na mieste výstavby sa nenachádzajú žiadne otvorené vodné plochy.

Z hľadiska štátnej vodnej správy má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

- Miesto a spôsob napojenia polyfunkčného objektu na pitnú vodu musí byť odsúhlasené správcom verejného vodovodu.
- Odvedenie splaškových vôd z areálu stavby do verejnej kanalizácie musí byť odsúhlasené správcom verejnej kanalizácie.
- Pri zakladaní stavieb pod hladinou podzemnej vody je potrebné uvažovať so

znižovaním hladiny podzemnej vody a navrhnuť také technické opatrenia, aby nedošlo k zaplaveniu stavebnej jamy a priesakom podzemnej vody.

- Vplyv stavby na hydrogeologické pomery posúdiť hydrogeologickým posudkom pred stavebným konaním.
- Možnosti vsakovania dažďových vôd do podzemia cez vsakovacie bloky a možnosť vybudovania studne je potrebné posúdiť pred stavebným konaním hydrogeologickým posudkom.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že pri dodržaní všetkých horeuvedených podmienok nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia.

Po posúdení predloženého zámeru, ktorý je vypracovaný podľa prílohy č.9 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov konštatuje, že zohľadňuje dostatočne vplyv stavby a činností na ochranu vôd. Z hľadiska odboru štátnej vodnej správy predložený zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Príslušný orgán stanovisko orgánu štátnej vodnej správy rešpektoval a pripomienky zapracoval do tohto rozhodnutia.

3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2014/1873/POR/III-EIA, doručený dňa 03. 03. 2014 – vo svojom vyjadrení konštatuje, že v uvedenej lokalite sa v neďalekej vzdialenosti v súčasnosti nachádza podnik, ktorý je podľa zákona č. 261/2002 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších doplnení podnikom kategórie B – Duslo, a.s. (bývalý OZ ISTROCHEM), ktorý však z hľadiska prevencie ZPH pre uvedený zámer nepredstavuje žiadne riziko, ktoré by túto výstavbu obmedzovalo (uvedené parcely sú v dostatočnej vzdialenosti od predpokladaných dosahov reprezentatívnych havarijných scenárov podniku). OÚ BA z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasne platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list Č.: HŽP/05335/2014, doručený dňa 05. 03. 2014 – vydal podľa § 13 zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zák. č. 355/2007 Z.z.) toto záväzné stanovisko: z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „**Polyfunkčný bytový dom Račianska**“, k.ú. Nové Mesto, Bratislava. Odôvodnenie: Objekt bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude z dvoch kotolní na zemný plyn. Dopravné napojenie sa uvažuje z Račianskej ul. Rozptylová štúdia (Doc. Hesek) dokladuje, že na fasáde najbližšej obytnej zástavby na Pluhovej ul. nedôjde k prekračovaniu limitov znečisťovania ovzdušia z prevádzky navrhovaného objektu (kotolne, obslužná doprava, garáže). Akustická štúdia (Ing. Plaskoň) preukazuje, že navrhovaná činnosť nespôsobí postihnuteľné zhoršenie hlukovej situácie na fasáde obytnej zástavby na Pluhovej, ani susediacich objektov Tatrabanky a Mladá garda (za Račianskou ul.). Svetelnotechnický posudok (Ing. Straňák) preukazuje, navrhovaný objekt nespôsobí zníženie preslnenia jestvujúcich bytov ani neprípustné zníženie denného osvetlenia okolitých priestorov s dlhodobým pobytom osôb. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z.z. v rámci územného a kolaudačného konania.

Príslušný orgán stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. m. so sídlom v Bratislave zohľadnil týmto rozhodnutím.

5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2014/2326/VIM, doručený dňa 05. 03. 2014 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon OPaK“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability. Podľa predloženého zámeru ide o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemkoch definovaných ako „zastavané plochy a nádvoría“. Podľa dendrologického prieskumu drevín (IDENDEA, apríl 2013) sa v hodnotenom území nachádza 89 ks stromov a 1 krovitá skupina s rozlohou nad 10 m². Z dôvodu realizácie stavby bude odstránených 37 ks stromov a 1 krovitá skupina s vyčíslenou spoločenskou hodnotou vo výške 10 622,93 €. Ostatné dreviny budú zachované.

Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m² v zastavanom území obce sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Nové Mesto) podľa § 47 ods. 3 zákona OPaK. Upozorňuje, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu.

Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúča ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Príslušný orgán stanovisko OÚ BA z hľadiska ochrany prírody a krajiny akceptoval a zapracoval do tohto rozhodnutia.

6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-BA-OPP-281/2014, doručený dňa 06. 03. 2014 – nemá pripomienky k navrhovaným činnostiam.

7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2014/02313/KVC/III, doručený dňa 07. 03. 2014 – z hľadiska ochrany ovzdušia konštatuje k predmetnej veci nasledovné: V areáli navrhovanej činnosti bude situovaný polyfunkčný bytový dom s bytovými jednotkami, administratívou a parkovacími stojiskami s celkovým počtom 497. V rámci stavby sa uvažuje na najvyšších poschodiach s vybudovaním dvoch kotolní na spaľovanie zemného plynu (každá kotolňa s celkovým tepelným výkonom 700 kW) a dieselagregátom. Počas navrhovanej činnosti môže dochádzať k zvýšenej prašnosti, ktorá však môže byť vhodnými stavebnými postupmi

minimalizovaná. Podľa záverov rozptylovej štúdie (Doc. RNDr. František Hesek, CSc., jún 2013) po uvedení objektu do prevádzky sa koncentrácie znečisťujúcich látok CO, NO₂ budú pohybovať pod príslušnými limitnými hodnotami. Z hľadiska ochrany ovzdušia k predloženému zámeru nemá pripomienky a navrhuje, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu ochrany ovzdušia zohľadnil v tomto rozhodnutí.

8. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-90-376/2014, doručený dňa 10. 03. 2014 – oznamuje stanovisko z hľadiska záujmov obrany štátu: Vojenská správa nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky a z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky.

9. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, list č. 10139/2014/C341-SŽDD/13997, doručený dňa 11. 03. 2014 - ako orgán verejnej správy vo veciach dráh podľa § 101 zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) podľa § 102 ods.1 písm. ad) oznamuje nasledovné: Po posúdení zámeru možno konštatovať, že tento rešpektuje výhľadovú trasu projektu TEN-T, čo bolo požadované Železnicami Slovenskej republiky, Bratislava (ŽSR) v stanovisku č. 16742/2013/O420-3 zo dňa 19. 07. 2013 k vydaniu územného rozhodnutia. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky ako dotknutý orgán v územnom a stavebnom konaní požaduje ďalší stupeň dokumentácie predložiť na posúdenie. Upozorňuje, že v rámci objektu SO 10 Spevnené plochy a komunikácie dôjde k zásahu do obvodu dráhy /ust. § 4 zákona o dráhach v znení vyhlášky č. 350/2010 Z.z./ súvisiacimi podobjektami 10B a 10C /priechody/, ktoré budú vyžadovať povolenie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky ako príslušného špeciálneho stavebného úradu pre stavby dráh a na dráhe. Uvedenú navrhovanú činnosť nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Príslušný orgán stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ako príslušného špeciálneho stavebného úradu pre stavby dráh a na dráhe rešpektoval a zohľadnil v tomto rozhodnutí.

10. Dopravný úrad, list č. 05715/2014/ROP-002-P/5473, doručený dňa 12. 03. 2014 – ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal pre predmetnú stavbu vyjadrenie zn. 8749/2013/ROP-002-P/10290 zo dňa 10. 07. 2013, ktoré bolo súčasťou prílohy. V ňom Letecký úrad Slovenskej republiky (právny predchodca Dopravného úradu) súhlasí s umiestnením predmetného bytového domu s podmienkami:

- Najvyšší bod bytového domu, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jeho streche (komíny, antény, bleskozvod a pod.), ostatných stavebných objektov a zariadení umiestnených na pozemku parc. č. 13072, 13077/3, 6, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a pod. a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe (veža, tiahlo, max. zdvih) neprekročí nadmorskú výšku v rozmedzí 220,00 – 223,50 m n.m.Bpv, t.j. 81,00 – 84,50 m od úrovne ±0, v sklone 1:25 v smere do letiska (predmetné územie sa nachádza v ochrannom pásme kužeľovej plochy Letiska M.R.Štefánika Bratislava).
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je stavebník povinný predložiť leteckému úradu k odsúhlaseniu projekt organizácie výstavby s uvedením typov

výškových stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe, s údajmi ich maximálnych výšok (veža, tiahlo, maximálny zdvih).

- O dokončení bytového domu bude leteckému úradu do 7 dní podaná správa s fotodokumentáciou bytového domu v zábere s pozemkom (v prípade možnosti žiadame zaslať elektronickou poštou na adresu lopusanova@caa.sk a kópiu na adresu pasma@caa.sk) a nasledujúce údaje, spracované a overené autorizovaným geodetom:
 - rovinné súradnice Y,X v systéme S-JTSK (geometrický stred a rohy bytového domu),
 - zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy (geometrický stred a rohy bytového domu),
 - skutočne zameranú nadmorskú výšku (Bpv) päty a najvyššieho bodu bytového domu (vrátane komína, antén, bleskozvodov, resp. iných zariadení umiestnených na jeho streche),
 - metaúdaje v zmysle prílohy.

Vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov pre účely územného konania.

Podľa § 35 stavebného zákona s poukazom na § 3 ods. 3 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Záväzné stanovisko platí dva roky od dátumu jeho vydania, a to za predpokladu že nedôjde k zmene umiestnenia stavby, prípadne k zmene jej výškových parametrov a použitiu stavebných mechanizmov nad výšku určenú v podmienke č. 1. Nestráca však platnosť, keď bola v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie územného rozhodnutia na príslušný stavebný úrad. V takomto prípade je platnosť stanoviska určená platnosťou rozhodnutia stavebného úradu.

Ak predložená akcia rešpektuje podmienky tohto vyjadrenia, nie je z pohľadu Dopravného úradu potrebné predmetný zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. *Príslušný orgán stanovisko s podmienkami Dopravného úradu akceptoval a zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 6 zákona na objasnenie podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).*

11. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2014/020564/D/LBO, doručený dňa 19. 03. 2014 – ako príslušný cestný správny orgán cesty II/502 Račianska ulica po preštudovaní zámeru, z hľadiska svojich kompetencií odporúča predmetný zámer posudzovať v zmysle zákona, najmä s ohľadom na pripravované investície, ktoré sa dopravne pripájajú na cestu II/502 Račianska ul. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií odporúča, aby bola doprava v území riešená komplexne pre pripravované investície v dotyku s cestou II/502, vrátane napojenia na nadradený dopravný systém mesta, ktorého priepustnosť je obmedzujúcou podmienkou pre zamýšľané investície v území. Požaduje, aby bol rozsah pripravovanej zástavby prispôbený možnostiam dopravného systému v plánovanom čase výstavby.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými odporúčaniami a požiadavkou Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Pri hodnotení pripomienok OÚ BA vychádzal zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavy z hľadiska dopravného inžinierstva (viď bod 14.) ktoré konštatovalo, že k dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ bolo vydané súhlasné

záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy s číslom MAGS/ORM/49496/13-294812, dňa 06. 12. 2013, v rámci ktorého boli uplatnené aj podmienky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia a ďalej konštatovalo, že z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia boli vplyvy na dopravu v kapitole 3.4 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme zhodnotené dostatočne a k zámeru neuplatnilo ďalšie pripomienky. Navrhovateľ poskytol doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 6 zákona na objasnenie podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona). Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, kritérií stanovených zákonom (§ 29 ods. 4 a príloha č. 10) a s prihliadnutím na doručené stanoviská príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Prekonzultovanie stanoviska s pripomienkami Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

12. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05307/2014/B211-SZEÚ/17167, doručený dňa 19. 03. 2014 – vo svojom stanovisku uviedlo: Účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného domu, ktorý bude umiestnený v mestskej časti Bratislava – Nové mesto, medzi ulicami Račianska a Kukučínova. Dopravné napojenie objektu je riešené z Račianskej a Janoškovej ulice. Pri polyfunkčnom bytovom dome je navrhnutých 497 parkovacích miest, umiestnených na vonkajšom parkovisku a v podzemných garážach. V dotknutej lokalite sú, v zmysle územného plánu mesta Bratislava rezervované koridory pre významné verejnoprospešné stavby, ako sú predĺženie ulice Tomášiková a stavba ŽSR – prepojenie železničného koridoru TEN-T s letiskom a železničnou sieťou v Bratislave, pre ktoré je vydané platné územné rozhodnutie. Na základe uvedeného žiada, z pohľadu železničnej dopravy, rešpektovať nasledovné:

12.1 - podmienky stanoviska ŽSR č. 16742/2013/O420-3 zo dňa 19. 07. 2013, prípadne novšie, ako aj stanovisk iných organizačných zložiek ŽSR, ak budú vydané;

12.2 - v záujme preukázania splnenia podmienok vyššie spomenutého stanoviska ŽSR požaduje doplniť hlukovú štúdiu zámeru o posúdenie stavu so zvýšenou výhľadovou intenzitou železničnej prevádzky na trati Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka, v zmysle prevádzkovej schémy projektu TEN-T, s prihliadnutím na špecifické podmienky vedenia trate (prechod z otvorenej trate do tunela a s tým súvisiacich možných vln hluku) a o návrh, resp. zapracovanie príslušných protipatrení pre zamedzenie negatívnych vplyvov hluku z takejto prevádzky na predmetný polyfunkčný objekt;

12.3 - požiadať Dráhový stavebný úrad MDVRR SR o povolenie činnosti v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy.

Z pohľadu cestnej dopravy požaduje rešpektovať nasledovné:

12.4 - navrhnuté dopravné napojenia žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

12.5 - navrhovanú činnosť žiada predložiť na posúdenie Slovenskej správe ciest. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, vzhľadom na veľmi problematickú lokalitu navrhovanej činnosti z hľadiska zámerov ďalšieho rozvoja dopravy, ktoré majú vplyv na celkové riešenie dopravnej situácie v hlavnom meste SR v Bratislave, ako aj vzhľadom na počet parkovacích miest, ktorý je blízky

hraničnej hodnote 500, odporúča vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými požiadavkami a odporúčaním Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcie záležitosti EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry. Pri hodnotení požiadaviek OÚ BA prihliadal najmä na stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (viď bod 14.) z hľadiska dopravného inžinierstva, ktoré konštatovalo, že z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia boli vplyvy na dopravu zhodnotené v kapitole IV.3.4 dostatočne, k zámeru neuplatnilo ďalšie pripomienky, k dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy s číslom MAGS/ORM/49496/13-294812, dňa 06. 12. 2013, v rámci ktorého boli uplatnené aj podmienky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia. V súvislosti so železničnou dopravou príslušný orgán prihliadal aj na stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky ako príslušného špeciálneho stavebného úradu pre stavby dráh a na dráhe (bod 9.), ktorý uvedenú navrhovanú činnosť nepožadoval posudzovať podľa zákona a ktorého požiadavky zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona). Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania, z kritérií stanovených zákonom a predloženého zámeru a keďže dotknuté orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia, odporúčaní rezortného orgánu nevyhovel, ale podmienku rešpektovania stanoviska s požiadavkami Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR z pohľadu železničnej a cestnej dopravy ako aj podmienku, ak v dôsledku navrhovanej činnosti alebo jej zmeny dôjde k dosiahnutiu alebo prekročeniu prahovej hodnoty uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona (od 500 stojísk) bude predmetom povinného posudzovania, zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby.

13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, list. č. 14536/2014, doručený dňa 21. 03. 2014 – Materiál formálne odpovedá prílohe č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. a k jeho spracovaniu predkladá nasledovné pripomienky:

- 13.1** K formálnym nedostatkom zámeru patrí napr.: Kap. VI. (Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie) nezodpovedá prílohe č. 9. Podľa prílohy by text tejto kapitoly mal byť súčasťou kap. V. (Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu), ako podkapitola V.3. (Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu). V texte chýba zoznam príloh. V zámere chýbajú čísla obrázkov, tabuliek a odkazy v texte na obrázky a tabuľky.
- 13.2** V kap. II.8.3. (Zakladanie a nosný konštrukčný systém navrhovanej činnosti) odporúča doplniť chýbajúcu projektovanú hĺbku zakladania stavebného objektu.
- 13.3** V kap. III.1.2 (Geologické pomery) chýba údaj o hrúbke kvartérnych (fluviálnych) štrkoch a chýba citácia konkrétnej záverečnej správy z radónového prieskumu z ktorej vyplynulo, že stavebný objekt leží na území s prevládajúcim nízkym radónovým rizikom. Citáciu je tiež potrebné doplniť do kapitoly VIII. (Doplňujúce informácie k zámeru).
- 13.4** V kap. III. 1.2.1.(Geodynamické javy) sa uvádza, že „v hodnotenom území možno identifikovať viacero geodynamických javov... Ide predovšetkým o seizmicitu

a tektonické pohyby...“ Ak sú v danom území aj ďalšie geodynamické javy (napr. erózia, objemové zmeny, sufózia a pod.) odporúča ich do textu doplniť.

Chýba zdroj a podklady na základe ktorých je sledované územie z hľadiska seizmicity zaradené do oblasti 7° EMS-98. Seizmicita územia pre stavebné účely je v súčasnosti posudzovaná podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmeny 2. Túto skutočnosť je potrebné doplniť a pri projektovaní zohľadniť. Ďalej chýbajú citácie na základe ktorých boli geodynamické deje identifikované. Citáciu je tiež potrebné doplniť do kapitoly VIII. (Doplňujúce informácie k zámeru).

- 13.5** V kap. III.1.5.3. (Podzemné vody) v prvom odseku namiesto „hydrogeologický región“ správne uvádzať „hydrogeologický rajón“. V kapitole chýbajú údaje o koeficientoch priepustnosti kvartérnych sedimentov a neogénneho podložia, o type priepustnosti zemín a stupni priepustnosti prostredia. Výsledky je možné doplniť zo správy „Geologické posúdenie územia“ (Šujan, 2013), z výsledkov laboratórnych skúšok, resp. z čerpacích skúšok, alebo z prieskumov vykonaných v okolí. Údaje o koeficientoch priepustnosti sú dôležité z hľadiska zistenia prítokov podzemných vôd do stavebnej jamy, pre výpočet množstva vody, ktorá bude odčerpávaná počas hĺbenia stavebnej jamy a sú podstatné pre návrh účinného spôsobu odvodnenia stavebnej jamy.
- 13.6** V kap. III. 4.4. (Znečistené horninové prostredie) chýba citácia záverečnej správy prieskumu kontaminácie horninového prostredia. Tak isto je potrebné citáciu doplniť do kapitoly VIII. (Doplňujúce informácie k zámeru). V informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky je plocha riešeného územia registrovaná ako sanovaná / rekultivovaná lokalita s názvom “B3 (001) / Bratislava – Nové Mesto ČS PHM Račianska“. Podľa tohto názvu je potrebné opraviť označenie environmentálnej záťaže.
- 13.7** V kap. IV.3.2.1. (Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery) upraviť text kapitoly. Pri výstavbe bude realizovaný hlboký výkop, (chýba hĺbka založenia) ktorý predstavuje vplyv na stabilitu okolitých objektov, ale hlavne na stabilitu stien a dna výkopu z dôvodu geotechnických vlastností kvartérnych a neogénnych sedimentov v území (napr. zvetrávanie, stlačiteľnosť a nízka únosnosť mäkkých ílovitých a siltovitých sedimentov, možnosť objemových zmien neogénnych ílov a siltov, stekutenie a vyplavovanie pieskov), nerovnomernej hĺbky neogénneho podložia, heterogenity kvartérnych fluvialných náplavov a neogénnych sedimentov. Predpokladané negatívne vplyvy na horninové prostredia odporúča v projektovej dokumentácii upraviť podľa výsledkov podrobného inžinierskogeologického prieskumu. V prípade zistenia kontaminácie horninového prostredia zabezpečiť zneškodnenie kontaminovanej výkopovej zeminy. K negatívnym vplyvom stavby patrí aj možnosť znečistenia horninového prostredia v dôsledku havárií počas výstavby.
- 13.8.** V kap. IV.3.2.4. (Vplyv na podzemnú a povrchovú vodu) uvádzate, že sa neočakávajú negatívne vplyvy na kvalitu a prúdenie podzemných vôd. Hĺbenie základovej jamy pod úrovňou hladiny podzemnej vody bude pravdepodobne vyžadovať čerpanie podzemných vôd, čo bude mať vplyv na prúdenie podzemných vôd a úroveň hladiny podzemnej vody v okolí.
K opatreniam počas výstavby odporúča doplniť požiadavku na zabezpečenie prítomnosti inžinierskeho geológa počas hĺbenia stavebnej jamy za účelom

potvrdenia predpokladaných geologických pomerov, resp. zistenia iných ako predpokladaných geologických pomerov, ktoré by vyžadovali prípadnú úpravu projektu.

Pri zohľadnení a akceptovaní predložených pripomienok (uplatnenie § 29 ods.6 zákona) navrhuje proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ukončiť v štádiu zisťovacieho konania.

Príslušný orgán stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy rešpektoval a zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 6 zákona na objasnenie podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).

14. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUGG-43526/14-37491 OUGG-198/14, EIA č. 12, doručený dňa 20. 03. 2014 – konštatuje, že oznam so základnými údajmi o zámere bol podľa § 23 ods.3 zverejnený na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od **3.3.2014 do 25.3.2014** na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

14.1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02 (ďalej len „ÚPN“):

A – konštatuje:

- ÚPN stanovuje v riešenom území funkčné využitie – funkcia č. 501 - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti; zóna je charakterizovaná ako rozvojové územie so stanoveným regulačným kódom **I** :

I : IPP max. = 2,4 IZP max. = 0,30 KZ min. = 0,25

základné údaje o predloženom investičnom zámere:

- Dokumentácia rieši výstavbu polyfunkčného komplexu s prevládajúcou funkciou bývania, pozostávajúceho z dvoch objektov 15 NP a 18 NP, ktoré vyrastajú z prízemného parteru. V parteri objektu polyfunkčného domu je navrhnutá občianska vybavenosť, na úrovni 2.NP a 3.NP sú riešené administratívne priestory a v dvoch objektoch od 4.NP po 15.NP a 18.NP sú navrhnuté byty. Statická doprava je riešená v 3 podzemných podlažiach a na teréne, celkom 497 parkovacích miest. Dopravne je objekt napojený na Račiansku ulicu cez Janoškovu ulicu.

- Základné bilančné údaje investičného zámeru:

plocha pozemku	16 543 m ²
zastavaná plocha objektom	3 840 m ²
podlažná plocha nadzemných podlaží	34 711 m ²
plocha zelene	6 708 m ²

B – stanovisko

- K investičnej činnosti Polyfunkčný bytový dom Račianska bolo vydané kladné záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy č. MAGS ORM 49496/13-294812 zo dňa 6.12.2013 (je súčasťou prílohovej časti k zámeru).
- Predmetná stavba z hľadiska funkčného využitia územia a regulácie je v súlade s ÚPN mesta.

Z hľadiska dopravného inžinierstva:

K zámeru *Polyfunkčný bytový dom Račianska*, sa ODI magistrátu už vyjadrovalo, a to čiastkovým stanoviskom číslo MAGS/ODI/47735/13-280912, dňa 26.7.2013. Z hľadiska

riešenia verejného dopravného vybavenia je predložený zámer totožný s pôvodným zámerom, preto ostáva uvedené stanovisko ODI v platnosti:

- Dokumentácia rieši nevýrobný polyfunkčný objekt s prevahou bývania, pričom pozemok predmetnej stavby sa nachádza za pozemkom predajne LIDL na Račianskej ulici. Objekt má navrhnutých 18 + 1 nadzemných podlaží s celkovým počtom 179 bytov, pre cca 516 obyvateľov a 3 podzemné podlažia vyhradené pre parkovanie. Vstup do územia je navrhnutý prostredníctvom pravého odbočenia z Račianskej do Janašovej ul. a pravého odbočenia z Račianskej do križovatky Račianska – komunikácia LIDL.
- Výstup z územia je uvažovaný pravým pripojením do Račianskej z Janašovej cez výjazd ČSPH a pravým pripojením v križovatke Račianska – komunikácia LIDL. Chýbajúce napojenie smerom do centra mesta je navrhnuté prostredníctvom križovatky Račianska – Skalická, ktorá je v súčasnosti riešená ako plnohodnotná neriadená styková križovatka s povolením otáčania a všetkými odbočeniami.
- Nároky na statickú dopravu sú pre polyfunkčný objekt vypočítané v zmysle platnej STN 73 6110/Z1 v počte 574 parkovacích miest, avšak s uvažovaním zástupnosti medzi funkciami administratíva (dlhodobé = 82) a služby a reštaurácia (krátkodobé = 81) je to 493 parkovacích miest. Parkovacie miesta sú navrhnuté na teréne v počte 85 stojísk a v 3 podzemných podlažiach v garáži s počtom 441 stojísk (412). Celkovo je teda navrhnutých 497 parkovacích miest s prebytkom 4 stojísk.
- Navrhovaný polyfunkčný objekt má dobrú dostupnosť zastávok MHD, a to vo vzdialenosti zastávka E-MHD „Mladá garda“ (linka č. 3,5,7) – 150 m a zastávka A-MHD „Mladá garda“ (linka č. 75, X3, N55) - 210m. Územie je taktiež prepojené novo navrhovanými chodníkmi s existujúcimi pešími trasami v okolí.
- Stavba polyfunkčného bytového domu rešpektuje v zmysle ÚPN plánovanie hlavnej cyklistickej trasy – prepojenie Vajnorskej a Račianskej v trase Hattalova, križovanie s Kukučínovou v súbehu s výhľadovou dopravnou stavbou „Predĺženie Tomášikovej ulice“, ktorá je taktiež plánovaná v zmysle ÚPN mesta. Cyklistická obojsmerná trasa šírky 2,5 m je v zmysle predloženej dokumentácie situovaná cez riešené územie polyfunkčného objektu do polohy popri účelovej komunikácii (od Janašovej). Navrhovaná trasa súčasne zohľadňuje polohu lávky (pokračovanie Pluhovej ulice) cez koridor „TEN-T“ na Kukučínovej ulici.

Predložený zámer obsahuje o.i. aj dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa04 a.s., PROJ-SIG, s.r.o., CESTPROJEKT spol. s r.o., 05/2013) totožné s posúdením, ktoré bolo predložené na Magistrát v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie stavby a zároveň aj ako súčasťou zámeru EIA č. 29-13. K dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ bolo vydané súhlasné ZST hl. mesta SR Bratislavy s číslom MAGS/ORM/49496/13-294812, dňa 6.12.2013 v rámci, ktorého boli uplatnené aj nasledovné podmienky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia:

- o Stavba môže byť umiestnená len ak budú zrealizované všetky oparenia s ktorými počíta, t.j. zrušenie el. prejazdu v križovatke Račianska - Janašova a realizácia CDS v križovatke Račianska – Skalická cesta so zrušením niektorých smerov v tejto križovatke.
- o V ďalšom stupni PD (dokumentácia pre stavebné povolenie) požaduje zapracovať do systému riadenia, okrem spomínanej absolútnej preferencie električkovej dopravy, aj koordináciu zelených s príslušným riadeným

priechodom v križovatke Pri Bielom kríži v smere do centra tak, aby nedochádzalo k následnému zastavovaniu vozidiel, rozbiehajúcich sa na začiatku zelenej od priechodu Pri Bielom kríži.

Na základe uvedeného možno k predloženému zámeru konštatovať, že z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia boli vplyvy na dopravu v kapitole 3.4. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme zhodnotené dostatočne. K zámeru neuplatňuje ďalšie pripomienky.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

14.2/ Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

Ovzdušie:

- Podzemná garáž (412 p. stojísk) musí byť riešená v zmysle STN 736058 a STN 736058/b Hromadné garáže, garážované priestory s pohybom vozidiel vlastnou silou. Navrhovaná podzemná garáž musí byť vetraná tak, aby nedošlo k vznikaníu neprípustnej koncentrácie škodlivín pri prevádzke motorových vozidiel.
- S ohľadom na lokalizáciu zámeru a intenzitu zástavby v okolí predmetného zámeru, požaduje výfuk vzduchu z priestorov garáží do vonkajšieho prostredia zabezpečiť cez uhlíkové a prachové filtre.
- Prevádzkovanie stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia (uvažuje sa s inštaláciou 4 plynových kotlov s menovitým výkonom á 350 kW) je definované v §15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Pri prevádzke uvedeného SZZO požaduje rešpektovanie ustanovení cit. paragrafu zákona o ovzduší (uvádzanie zdroja do prevádzky, dodržiavanie emisných limitov, vykonávanie nápravných opatrení či odstraňovanie nebezpečných stavov, monitoring úrovne znečisťovania, informovanie verejnosti o znečisťovaní ovzdušia, vypracovanie programu znižovania emisií, vedenie prevádzkovej evidencie ai.). Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa §17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného SZZO.
- Rozptyľová štúdia (Doc.RNDR. F. Heseck, CSc., 2013) potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky a zdroje znečisťovania v rámci navrhovanej činnosti pre cieľový stav.

Vody – zámer navrhuje odvádzanie vôd z povrchového odtoku do vsakovacích blokov. Odporúča zachytávanie dažďových vôd (aspoň ich časti) do retenčných nádrží s následným použitím na zálievku zelene.

Odpady, hluk, špecifické zložky:

- Upozorňuje, že vzhľadom na predpokladané množstvo stavebných odpadov je potrebné počas výstavby rešpektovať § 40c zákona NR SR č.223/2001 Z.z. o odpadoch.
- Z hľadiska vyhodnotenia vplyvu hluku navrhovanej stavby na okolité prostredie chýba popis a vyhodnotenie tzv. bodových zdrojov hluku (klimatizácia, vykurovanie a pod.).
- V zmysle zákona č. 261/2002 Z.z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiacich predpisov upozorňuje na nevyhnutnosť v tomto kontexte kontaktovať prísl. orgán životného prostredia – Okresný úrad životného prostredia v Bratislave. vo veciach bezpečnostných pásiem uvedenej nebezpečnej prevádzky – Duslo, a.s., OZ Istrochem.

Zeleň:

- Z celkovej plochy pozemku 16543 m² je uvádzaná celková plocha vzrastlej zelene 6708 m², čo po prepočte predstavuje mieru ozelenenia vyjadrenú koeficientom zelene KZ = 0,45. Na časti zelených plôch sa navrhuje vybudovať detské ihrisko. Voči navrhnutému riešeniu nemá výhrady.
- Z celkového počtu 89 ks stromov a 1 krovinovej skupiny má prísť k výrubu cca 60% z nich. O súhlas na výrub 37 ks drevín a 1 krovinovej skupiny treba požiadať mestskú časť Bratislava - Nové Mesto a doriešiť aj spôsob realizácie náhradnej výsadby za predpokladaný výrub drevín.
- Uvažuje sa s vybudovaním vlastnej studne na zalievanie zelene s výdatnosťou 1,0 l/s. Odporúča na zalievanie zelených plôch využiť dažďové vody zo strechy bytového domu po ich zachytení v podzemnej dažďovej nádrži.

K predmetnému investičnému zámeru bolo vydané kladné záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy č. MAGS ORM 49496/13-294812 zo dňa 6.12.2013.

Príslušný orgán stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy rešpektoval, pripomienky ním uplatnené zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť a preukázať v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

15. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, Oddelenie životného prostredia a územného plánovania, list č. ŽPaÚP – 264/2014/T, doručený dňa 24. 03. 2014 – po preštudovaní predložených podkladov konštatuje, že v zmysle ÚPN Hlavného mesta SR Bratislavy (uzn. č. 123/2007 z 31.5.2007) v znení neskorších zmien a doplnkov sú predmetné pozemky súčasťou územia, ktoré je z hľadiska funkčného využitia určené pre zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti s kódom regulácie „I“, čo znamená rozvojové územie s indexom podlažných plôch 2,4, s indexom zastavanej plochy 0,3 a min. koeficientom zelene 0,25. Podiel bývania je v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Na základe prepočtu a porovnania jednotlivých regulatívov sa konštatuje, že navrhovaný zámer polyfunkčného objektu nie je v rozpore s funkčným využitím a regulatívmi priestorového usporiadania vyplývajúcimi z územnoplánovacej dokumentácie Hlavného mesta SR Bratislavy. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto má k predloženému riešeniu umiestnenia polyfunkčného bytového domu v predmetnej lokalite nasledujúce podmienky:

- 15.1** vzhľadom na prioritu hromadnej dopravy na Račianskej ulici je potrebné zachovať jestvujúce pešie prepojenia a zároveň doriešiť priame pešie napojenia od navrhovanej stavby k zastávkam MHD, tiež priame napojenie pešieho ťahu v pokračovaní Pluhovej ulice k predajni LIDL pri dôslednom dodržaní bezbariérového prístupu ku všetkým zdrojom a cieľom pešej dopravy;
- 15.2** polohu detského ihriska je potrebné preriešiť tak, aby sa vo výhlade nenachádzalo pod estakádou komunikácie Tomášikova;
- 15.3** zdroje hluku v rámci zámeru treba zabezpečiť tak, aby boli dodržané prípustné hladiny hluku ako pre pracovné prostredie, tak vo vonkajšom prostredí v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov;
- 15.4** vzhľadom na blízkosť železničnej dopravy a cestnej dopravy je potrebné zabezpečiť príslušnú nepriezvučnosť obvodového plášťa a deliacich konštrukcií medzi jednotlivými priestormi;
- 15.5** vyústenie odvodných vertikálnych kanálov vzduchu z garáží treba riešiť tak, aby bol zabezpečený voľný transport emisií do ovzdušia a aby znečisťovanie ovzdušia bolo v danej lokalite čo najmenšie;

- 15.6** odporúča sa prehodnotenie spôsobu nakladania s odpadovými vodami z povrchového odtoku, zo striech a spevnených plôch vzhľadom na možnosť jej využitia pre zavlažovanie, čím by došlo k menšiemu odberu podzemných vôd;
- 15.7** odporúča sa zvážiť riešenie spôsobu zabezpečenia tepla, keďže v blízkosti - na Janoškovej ulici sa nachádza horúcovod;
- 15.8** počas výstavby je potrebné zabezpečiť pravidelné čistenie komunikácií pri výjazdoch vozidiel zo stavieb, tiež zabezpečiť kropenie a čistenie komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev priľahlých k stavbám;
- 15.9** vykonať opakované kropenie stavenísk, príjazdových komunikácií a chodníkov pri stavbe v prípade nahlásenia rizika o prekročení limitnej hodnoty PM₁₀ v MČ B-NM a pri trvaní prekračovania priebežne;
- 15.10** potrebné je nepretržite zabezpečovať prekrytie kontajnerov odpadov na stavbe a pri ich preprave;
- 15.11** pokiaľ sa výstavba dotkne drevín, bude nutné tieto chrániť, resp. ak bude musieť dôjsť k ich výrubu je nutné, aby v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov bol výrub drevín povolený ešte pred vydaním územného rozhodnutia, pričom tento sa môže uskutočniť až po vydaní stavebného povolenia;
- 15.12** pred konaním na stavebnom úrade je nutné zabezpečiť záväzné stanovisko o súlade navrhovanej výstavby sústavy tepelných zariadení s Konceptiou rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky.

Zároveň oznamuje, že v súlade s § 23 ods. 4 zákona bola o predmetnom zámere verejnosť informovaná prostredníctvom miestneho televízneho vysielania, rozhlasu, tlače, pričom oznámenie o uvedenom zámere bolo na dobu 21 dní vyvesené pre verejnosť na úradných tabuliach na Junáckej ulici, na Račianskom mýte a na Jeséniovej ulici.

Príslušný orgán rešpektoval a zohľadnil stanovisko spolu s podmienkami Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a zahrnul ich medzi odporúčania tohto rozhodnutia, ktoré budú predmetom povolenia činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ poskytol doplňujúce informácie podľa § 29 ods. 6 zákona na objasnenie podmienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetného stanoviska (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).

16. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1-2014/1932-svl, doručený dňa 07. 04. 2014 – vo svojom stanovisku uvádza, že v blízkosti posudzovaného priestoru sa nachádza v r. 2004 sanovaná environmentálna záťaž kategórie B3 (001) C / Bratislava – Nové Mesto – ČS PHM Račianska. V posudzovanom území sa nenachádzajú osobitne chránené územia v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, ani dôležité krajinné ekologické prvky RÚSES. Zloženie prítomných drevín potvrdzuje náletové dreviny s nízkou dendrologickou hodnotou. Z hľadiska ostatných zložiek životného prostredia nie sú k zámeru pripomienky. Na základe uvedeného nepovažuje za potrebné navrhovanú činnosť ďalej posudzovať, oba varianty sa javia z hľadiska posudzovaných zložiek životného prostredia ako rovnocenné.

17. Zainteresovaná verejnosť za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

17.1 Ing. Stanislav Winkler podal v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. dňa 21. 03. 2014 na príslušný orgán v zákonom stanovenej lehote písomné stanovisko – nasledovnú pripomienku k projektu Polyfunkčný dom Račianska, Bratislava – Nové Mesto:

17.1.1- riešenie Polyfunkčného domu nerešpektuje existujúcu zástavbu v okolí ulíc Račianska, Teplická resp. Kukučínova čím vnáša do zástavby neprijateľný kontrast.

17.1.2- vzhľadom na neúmerné zaťaženie Račianskej ulice požaduje vypracovanie riadnej

dopravnej štúdie. Za neprípustné požaduje riešenie svetelnej križovatky v priestore Biely kríž.

17.2. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava - občianske združenie doručilo prostredníctvom odstúpenia Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor environmentálneho posudzovania príslušnému orgánu dňa 02. 04. 2014 list zo dňa 26. 03. 2014, podaný na poštovú prepravu dňa 26. 03. 2014 doručený na predmetné ministerstvo dňa 27. 03. 2014 spolu s dokladom o zaregistrovaní občianskeho združenia podľa § 26 zákona svoje písomné stanovisko k správe o hodnotení - „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ v ktorom konštatuje, že na účely tohto zákona je občianske združenie Cyklokoalícia podkladané za zainteresovanú verejnosť, ktorej právo na priaznivé životné prostredie môže byť rozhodnutím dotknuté.

17.2.1 Projekt nedostatočne zohľadňuje plánovanú výstavbu v oblasti a to predovšetkým:

- Predĺženie Tomášikovej (úsek Vajnorská - Račianska). V návrhu je naznačené trasovanie plánovanej 4 prúdovej komunikácie, avšak tá:
 - výrazne zhorší podmienky na bývanie (hluk, možnosť parkovania a pod.), predovšetkým na severnej strane budovy
 - znižuje pomer zastavanej a nezastavanej (zelenej) plochy po uskutočnení predĺženia Tomášikovej, a tým zníženie kvality života jej obyvateľov
 - nepočíta s priestorom pre vedenie cyklistických trás na Tomášikovej, ktorá je súčasťou piateho bratislavského okruhu. Požaduje vyhradenie priestoru pre vedenie jednosmerných trás v šírke 2 m alebo obojsmernej trasy šírky 4 m pozdĺž predĺženej Tomášikovej.

17.2.2 Plánovanú výstavbu električkovej trate Tomášikova (Račianska - Zátisie - Vajnorská - Trnavská - Ružinovská), ktorý má prepojiť tri východné električkové radiály (Račianska, Vajnorská, Ružinovská) odporučený Dopravnou komisiou mesta a prijatý Mestským zastupiteľstvom v dňoch 26.-27.9.2013 pod číslom [779/2012 \(Náhradné projekty v rámci operačného programu Doprava, 4. prioritná os\)](#). Projekt to úplne ignoruje.

17.2.3 Priechod pre cyklistov na južnej strane budovy navrhuje riešiť obdobne ako neďaleký priechod pre chodcov, a to v úrovni chodníku, t.j. ako bariérový pre automobily (viď grafickú prílohu - Obrázok 1). Spomaľovací prah zaistí nutnosť spomaliť pre automobily, čím sa zvýši celková bezpečnosť cyklistov.

17.2.4 Priechod pre chodcov od bytového domu k OMV bol navrhnutý nevhodne keďže v mieste vyčkávania chodca v prípade prejazdu automobilov by chodci čakali priamo na cyklotrase. Navrhuje posunúť cyklotrasu, čím sa zvýši bezpečnosť všetkých účastníkov premávky podľa grafickej prílohy - Obrázok 1.

17.2.5 Chýba riešenie hlavnej mestskej cyklotrasy na Račianskej (pred Lidlom) a predovšetkým v križovatke Račianska – Lidl. Jazda po priechode pre chodcov je zakázaná. Požaduje doplniť priechody pre cyklistov.

17.2.6 Vo výhľadovom riešení sa nepočíta s riešením cyklistov v križovatke Račianska – Tomášikova. Požaduje doplniť cyklopruhy a/ alebo cyklotrasy a priechody pre cyklistov vo všetkých smeroch ako sú navrhnuté pre IAD.

17.2.7 Krátkodobé a dlhodobé parkovanie pre cyklistov riešiť pomocou vhodných stojanov pre bicykle pred prevádzkami (pre návštevníkov) v pravidelných rozstupoch 50 m a zamykateľných priestorov v budove alebo v garážach (pre obyvateľov, zamestnancov), podľa [Parkovacieho manuálu Cyklokoalície](#) (PDF: bit.ly/14tGlGg).

17.2.8 Osobitne spočítaj kvalitu dopravno –kapacitného posúdenia:

- V dopravno-kapacitnom posúdení nebola dostatočne posudzovaná cyklistická ani pešia doprava, ich vplyv ani návrhy na prejazd územím komplexne (v úseku Janoškova – Pri Bielom kríži), obdobne ako IAD. Kým IAD má „perfektne“ vyriešené všetky križovatky, nikde nie je zmienka o cyklodoprave. Pripomína, že územím prechádza niekoľko cyklistických trás, predovšetkým hl. mestská cyklotrasa (Račianska-Kukučínova) ale i ďalšie, ako napr. Račianska–Račianske mýto, plánovaná Tomášikova–Račianska (spolu so zbernou komunikáciou) a Tomášikova-Zátišie-Račianska (tá je čiastočne zohľadnená).
 - V úvode dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré vypracovala firma Alfa 04, sa tvrdí, že „napriek filozofii potreby tlmenia nárokov na rozvoja IAD s cieľom preferovať ekologickejšiu hromadnú dopravu, najmä koľajovú, je potrebné pristupovať k plneniu požiadaviek pre kvalitnú, plynulú a bezpečnú dopravu“. Spoločnosť Alfa 04 svojimi návrhmi a odporúčaniami, a predovšetkým tým ako začala tú vetu vyjadruje jednoznačné stanovisko a tak aj vyzerá samotné dopravno-kapacitné posúdenie. Je zrejmé, čo pre ňu znamená „kvalitná, plynulá a bezpečná doprava“... je to auto (IAD), a hoci si uvedomujú, že sa má brať ohľad na filozofiu tlmenia nárokov na rozvoj IAD, neberú na ňu žiaden ohľad. Tlmenie IAD je z pohľadu spracovateľa dopravno-kapacitného posúdenia len fráza. V samotnom dopravno-kapacitnom posúdení existuje presne 1 prvok, ktorý je v súlade s touto filozofiou a to absolútna preferencia EMHD. To je znakom toho, že spracovateľ dopravno-kapacitného posúdenia nepovažuje hromadnú dopravu, cyklistickú dopravu a pešiu dopravu ako plnohodnotný a rovnocenný typ dopravy ako IAD. To je v rozpore s princípmi Ministerstva dopravy SR ako i samotného EIA. Nezohľadnením týchto foriem dopravy toto dopravno-kapacitné posúdenie a tým aj celý projekt nespĺňa základné princípy trvalo udržateľného rozvoja (jedno z hlavných kritérií EIA).
- 17.2.9** Križovatka Račianska – Skalická vychádza, že vyhovuje, pritom už teraz sa v rannej špičke tvoria rozsiahle kongescie od Pionierskej po Bardejovskú (v smere do centra), čo doložil fotodokumentáciou.
- 17.2.10** Záver dopravno-kapacitného posúdenia hovorí, že predkladaná štúdia sa zaoberá dopravne obsluhovaným územím Nového Mesta, v dotyku s Račianskej ulice medzi križovatkami Račianska – Janoškova a Račianska – Pri Bielom kríži v kontexte širších vzťahov. Zároveň konštatuje, že najväčšie „štuple“ tvoria križovatky a to najmä Račianska – Pekná cesta, Račianska – Gaštanový hájik, Račianska – Pionierska a Račianske mýto. Pritom práve križovatka Račianska – Pionierska nebola vôbec posudzovaná – je to prvá veľká križovatka (prvý veľký „štupel“) v poradí od navrhovanej investície v smere do centra. V rámci širšieho kontextu (ako sa uvádza v správe) je práve táto križovatka tým najdôležitejším bodom pre posudzovanie kapacity. Do dopravno-kapacitného posúdenia nebola križovatka Račianska – Pionierska zahrnutá z jediného dôvodu... križovatka Račianska - Pionierska nevyhovuje ani v súčasnosti a nie to pre roky 2013 či 2021. Ako dôkaz prikladá konštatovanie Alfa 04 z iného dopravno-kapacitného posúdenia vypracovanom v roku 2013 výhľadovo pre roky 2016 a 2019 na križovátku Račianska – Pionierska (ranná špička). Ako je uvedené, križovatka je na hranici svojej kapacity a to bez toho, aby tam bola akákoľvek nová doprava plánovaná na Račianskej (OS Škultétyho, Slovany 2, Polyfunkčný bytový dom Račianska, projekty na Bielom kríži, v Rači a pod.)
- 17.2.11** Odporúčania spracovateľa dopravno-kapacitného posúdenia sú nekomplexné

a nekompletné. Okrem dvoch odporúčaní v prospech IAD (typu urýchlene dobudovať vonkajší polkruh, urýchlene prebudovať nosné križovatky) a jedného špecificky pre MHD, neobsahujú absolútne žiadnu zmienku o urýchlennom vybudovaní bezpečných cyklistických trás pozdĺž Račianskej a Kukučínovej ako spôsobu na zníženie podielu IAD, zníženie emisii CO₂ zníženie hluku i zníženie kongescii a tým zvýšenie celkovej prepravnej kapacity Račianskej radiály (cesty+električka+cyklotrasy).

Zároveň by radi upozornili, že spoločnosť Alfa 04, už v minulosti poskytla nesprávne výpočty kapacít v ich dopravných prieskumoch a dopravno-kapacitných posúdeniach (v dopravnom prieskume Račianske mýto pre projekt OS Škultétyho) a preto týmto spochybňujú kvalitatívne i kvantitatívne dáta, ktoré poskytla pre projekt Polyfunkčný bytový dom Račianska. Keďže vypracovanie posudzovania vplyvov na životné prostredie EIA, vrátane dopravno-kapacitného posúdenia, je financované investorom, je potrebné skontrolovať, či dáta neboli manipulované tak, aby vyšli „pekne čísla“. Rovnako ako v prípade OS Škultétyho, je potrebné overiť túto odbornú záležitosť nezávislým dopravným inžinierom, či sú dané kapacity správne. Navrhuje preto vykonanie nezávislého dopravného prieskumu a vypracovanie nového dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré sa bude držať princípov trvalej udržateľnosti. Keďže neboli dodržané viaceré závažné a nutné podmienky, v rámci EIA odporúča nulový variant.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými námietkami a návrhmi zainteresovanej verejnosti. Pri vyhodnotení pripomienok týkajúcich sa dopravy prihliadal najmä na stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (viď bod 14.) z hľadiska dopravného inžinierstva, ktoré konštatovalo, že z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia boli vplyvy na dopravu zhodnotené v kapitole IV.3.4 dostatočne, k zámeru neuplatnilo ďalšie pripomienky, k dokumentácii pre územné rozhodnutie stavby „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ bolo vydané súhlasné záväzné stanovisko hl. mesta SR Bratislavy s číslom MAGS/ORM/49496/13-294812, dňa 06. 12. 2013, v rámci ktorého boli uplatnené aj podmienky z hľadiska riešenia dopravného vybavenia a príslušný orgán ich premietol do požiadaviek, ktoré by mali byť zohľadnené v dokumentácii stavby pre územné konanie a budú predmetom povolenia činnosti podľa osobitných predpisov (rozhodovania o umiestnení stavby podľa stavebného zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení). Podľa kritérií stanovených zákonom (§ 29 ods. 4 a príloha č. 10), na základe predloženého zámeru, doručených stanovísk a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi na úseku ochrany verejného zdravia, ovzdušia, odpadového hospodárstva, prírody, environmentálnych rizík a vodného hospodárstva, v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol tak, tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, čím nemohol vyhovieť odporúčaniu zainteresovanej verejnosti. Účelom zákona je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Námietky proti urbanistickému, architektonickému a dopravnému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov sa nimi bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Opodstatnené pripomienky zainteresovanej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul OÚ BA medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému konaniu o umiestnení stavby a v následnom konaní o povolení činnosti podľa osobitných

predpisov, v ktorom má zainteresovaná verejnosť po splnení podmienok vyplývajúcich zo zákona postavenie účastníka konania. Navrhovateľ poskytol doplňujúce informácie k obsahu pripomienok zainteresovanej verejnosti (viď nižšie bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona.)

- **Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona :**

Navrhovateľ na základe výzvy príslušného orgánu poskytol listom zo dňa 16. 04. 2014, doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list č. 05307/2014/B211-SZEÚ/17167), Ministerstva životného prostredia SR (list č. 14536/2014), Okresného úradu Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BA-OCDPK2-2014/020564/D/LBO), Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto (Č.j. ŽPaÚP-264/2014/T), Dopravného úradu (list č. 05715/2014/ROP-002-P/5473) a stanovísk zainteresovanej verejnosti (Ing. Stanislava Winklera a Občianskeho združenia Cyklokoalícia):

Doplňujúce informácie k stanovisku Ministerstva životného prostredia SR, odboru štátnej geologickej správy, č. 14536/2014

K bodu 13.1

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 13.2

Odpoveď: Hĺbka zakladania stavebného objektu je zrejmá z rezu navrhovanou činnosťou, ktorý je súčasťou príloh predloženého zámeru EIA (Ďalšie prílohy: Rez navrhovanou činnosťou).

K bodu 13.3

Odpoveď: Na 10. strane zámeru EIA je konštatované, že kvartérne sedimenty siahajú do hĺbky cca 8,5 m pod úroveň terénu (podľa: „Geologické posúdenie územia navrhovanej stavby“, RNDr. Šujan, M., Bratislava, 2013). Na str. 11 zámeru EIA je konštatované, že „z radónového prieskumu vyhotoveného firmou Geocomplex a.s. Bratislava v rokoch 1991 – 1992 vyplynulo, že riešené územie leží na území s prevládajúcim radónovým rizikom nízkym“. Údaj bol zistený na základe odvodených máp radónového rizika územia Bratislavy. K tomuto bodu konštatuje, že pred začatím výstavby bude v areáli stavby realizovaný radónový prieskum a následne budú v prípade potreby navrhnuté protiradónové opatrenia.

K bodu 13.4

Odpoveď: Berie na vedomie, kapitola bola spracovaná primerane posudzovanej činnosti a nenahrádza príslušné geologické dokumentácie, ktoré sú k nahliadnutiu u spracovateľa zámeru. Všetky projekčné práce, ako aj navrhovanie jednotlivých konštrukcií sú a budú v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešené v zmysle STN EN 1998-1, Navrhovanie konštrukcií stavby na seizmickú odolnosť, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 Národná príloha Zmena 1 a STN EN 1998-1/NA/Z2 Národná príloha Zmeny 2.

K bodu 13.5

Odpoveď: Berie sa na vedomie. V zámere EIA na str. 13 v kap. 1.5.3. Podzemné vody je uvedená základná charakteristika / údaje o koeficientoch priepustnosti kvartérnych sedimentov, v zmysle Geologického posúdenia územia, RNDr. Šujan, M., 2013. Komplex kvartérnych sedimentov má stredný až vysoký stupeň prietočnosti s hodnotami v intervale $1 \times 10^{-2} \sim 1 \times 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Podrobnejšie údaje o koef. priepustnosti kvartérnych sedimentov a neogénneho podložia, ako aj type priepustnosti zemín 3 a stupni

priepustnosti prostredia sú súčasťou citovanej dokumentácie (Šujan, 2013), ktorá je k nahliadnutiu u spracovateľa zámeru.

K bodu 13.6

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Všetky vykonané prieskumy, ako je konštatované v zámere EIA, sú súčasťou ďalších príloh, ktoré sú k nahliadnutiu u spracovateľa zámeru EIA, vid'. aj kap. VIII., str. 70 zámeru.

K bodu 13.7

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Na str. 43 v kap. 3.2.1. zámeru EIA je uvedené, že pred výstavbou navrhovanej činnosti bude vypracovaná kompletná projektová dokumentácia paženia a tesnenia stavebnej jamy. Súčasťou projektovej dokumentácie bude aj geotechnický posudok, ktorý určí akým spôsobom bude riešené paženie, spôsob výkopu a zabezpečenie stavebnej jamy. Hĺbka založenia je znázornená v reze navrhovanou činnosťou, ktorý je súčasťou príloh zámeru. Podľa výsledkov inžinierskogeologického prieskumu budú v projektovej dokumentácii stavby prijaté technické opatrenia za účelom eliminácie príp. negatívnych vplyvov stavby na horninové prostredie. Výkopová zemina bude kontrolovaná na prítomnosť nebezpečných látok. V prípade výskytu nebezpečných odpadov počas výstavby si stavebník v predstihu zmluvne zabezpečí oprávnený subjekt, ktorý ich zneškodní v súlade so zák. č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a zároveň požiada Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.

K bodu 13.8

Odpoveď: Berie sa na vedomie. K opatreniam počas výstavby bude v ďalšom stupni projektového riešenia stavby doplnená požiadavka na zabezpečenie prítomnosti inžinierskeho geológa počas hĺbenia stavebnej jamy. Všetky pripomienky týkajúce sa zakladania stavby budú zapracované v rámci stavebného konania.

Doplňujúce informácie k stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenia dopravného modelovania a infraštruktúry, č. 05307/2014/B211-SZEÚ/17167

K bodu 12.1

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Uvedené pripomienky bude navrhovaná stavba rešpektovať.

K bodu 12.2

Odpoveď: V rámci Hlukovej štúdie, ktorá je súčasťou zámeru EIA, bola posúdená existujúca žel. doprava (nákladné vlaky) na príľahlej žel. trati na základe grafikonu ŽSR a podkladov výpravcu stanice BA – Predmestie. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby bude hluková štúdia doplnená o posúdenie so zvýšenou výhľadovou intenzitou železničnej prevádzky na trati Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka.

K bodu 12.3

Odpoveď: K umiestneniu polyfunkčného objektu v navrhovanej polohe voči žel. koridoru vydalo ŽSR, Odbor expertízy, č.16742/2013/O420-3, zo dňa 19.07.2013 súhlasné stanovisko s príslušnými podmienkami, (stanovisko je súčasťou príloh zámeru EIA).

K bodu 12.4

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy vydal dňa 6.12.2013 k predmetnej stavbe súhlasné záväzné stanovisko č. MAGS ORM 49496/13-294812, ktoré je súčasťou príloh zámeru. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy z hľadiska riešenia dopravného vybavenia súhlasí s realizáciou príslušných dopravných – technických opatrení.

K bodu 12.5

Odpoveď: SSC nie je správcom príľahlých komunikácií. K tomuto bodu konštatuje, že pre účely územného konania predmetnej stavby vydal záväzné stanovisko č.B/2013/08610/JTA, dňa 16.08.2013 Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, v ktorom súhlasí s umiestnením stavby za predpokladu, že novonavrhované úpravy a organizácie dopravy na Račianskej ul. budú kladne posúdené Krajským dopravným inšpektorátom a Hlavným mestom SR Bratislava – odd. dopravného inžinierstva. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy a KRPZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát súhlasí s umiestnením stavby a s jej navrhovaným dopravným riešením. Spomínané stanoviská sú súčasťou príloh zámeru.

Doplňujúce informácie k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OÚ-BA-OCDPK2-2014/020564/D/LBO

K bodu 11

Odpoveď: Rozsah pripravovanej zástavby rešpektuje možnosti dopravného systému na príľahlej cestnej sieti v plánovanom čase výstavby, nakoľko:

- a) na základe výsledkov dopravnej prognózy, posúdenia výkonnosti dotknutých križovatkových uzlov, vykonanej dopravnej simulácie a po realizácii dopravno – technických opatrení na príľahlej cestnej sieti možno konštatovať, že navrhované dopravné napojenie stavby v jej objemovom riešení vyhovuje predpokladaným nárokom dopravy v území.
- b) V dopravnej prognóze bol uvažovaný najnepriaznivejší scenár vývoja a to tá skutočnosť, že dynamická doprava vygenerovaná navrhovanou činnosťou bude v území celkom nová, pridaná k doprave základnej. Navrhovaná činnosť vygeneruje určitý objem novej dopravy, ale zároveň aj časť dopravy, ktorá v súčasnosti územím prechádza ako tranzitná za rovnakými funkciami ako bude poskytovať pripravovaná investícia, sa prerozdeli. Z tranzitnej dopravy cez územie sa zmení na dopravu zdrojovú cieľovú do územia.
- c) V dopravnej prognóze nebolo uvažované s prerozdelením dopravy súvisiacej jednak s pripravovaným predĺžením Tomášikovej ulice, ako aj s preložkou cesty II/502. Spomínané investície zlepšia dopravnú situáciu v širšom okolí stavby (napr. Račianska radiála, atď.).
- d) Spracovaná dopravná štúdia plne rešpektuje „určenie rozsahu hodnotenia a podklady poskytnuté spracovateľovi dopravnej štúdie magistrátom“, listom MAGS ODP 43864/2013-113269 ODP 55/13-BP, zo dňa 8.4.2013.
- e) S umiestnením navrhovaného polyfunkčného domu a jeho napojením na príľahlú dopravnú infraštruktúru súhlasí Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s územnou pôsobnosťou v hl. meste SR Bratislave (č. B/2013/08610/JTA, zo dňa 16.08.2013) za predpokladu, že novonavrhované úpravy organizácie dopravy na Račianskej ul. budú kladne posúdené Krajským dopravným inšpektorátom a Hlavným mestom SR Bratislava – odd. dopravného inžinierstva. V prílohách zámeru sú priložené súhlasné stanoviská Krajského dopravného inšpektorátu, ako aj Záväzné súhlasné stanovisko Hl. mesta SR Bratislavy.

Doplňujúce informácie k stanovisku k zámeru MČ Bratislava – Nové Mesto, č.j.: ŽPaÚP-264/2014/T

K bodu 15.1

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Navrhovaná stavba je projektovaná tak, aby boli zachované jestvujúce pešie prepojenia a pešie napojenia od navrhovanej stavby k

existujúcim príľahlým zastávkam MHD. Pešie napojenia sú znázornené na mape č.3 v prílohách zámeru.

K bodu 15.2

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 15.3

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Zdroje hluku v rámci navrhovanej stavby budú zabezpečené v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K bodu 15.4

Odpoveď: Berie sa na vedomie. V rámci spracovanej Akustickej štúdie sú navrhované opatrenia pre zabezpečenie hlukového komfortu vnútorných obytných častí navrhovanej stavby. V rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie bude akustická štúdia aktualizovaná a bude obsahovať podrobnejšie riešenie nepriezvučnosti obvodového plášťa a deliacich konštrukcií medzi jednotlivými priestormi stavby.

K bodu 15.5

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 15.6

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 15.7

Odpoveď: V súčasnosti v rámci riešenia vykurovania objektu sú navrhované ako zdroj tepla 2 kotolne na spaľovanie zemného plynu. Otázka vykurovania objektu iným zdrojom tepla - pripojenia stavby na horúcovod môže byť „otvorená“ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby.

K bodu 15.8

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Pripomienka je uvedená aj zámere v kap. 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP.

K bodu 15.9

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 15.10

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 15.11

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 15.12

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

Doplňujúce informácie k stanovisku Dopravného úradu, č. 05715/2014/ROP-002-P/5473

K bodu 10

Odpoveď: Navrhovaná činnosť bude rešpektovať príslušné podmienky Dopravného úradu v citovanom vyjadrení. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavebník predloží Dopravnému úradu k odsúhlaseniu projekt organizácie výstavby s uvedením typov výškových stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe, spolu s údajmi ich maximálnych výšok (veža, tiahlo, max. zdvih).

Doplňujúce informácie k pripomienke k zámeru – Ing. Stanislav Winkler,

K bodu 17.1.1

Odpoveď: Stavba je navrhovaná tak, aby nadlimitne nezatienila okolité existujúce obytné objekty. Súčasťou zámeru je spracovaný Svetelnotechnický posudok (Ing. Straňák, Z., 2013), ktorého výsledky potvrdili, že vplyv plánovanej výstavby polyfunkčného objektu vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností a požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie navrhovaných bytových jednotiek. Ďalej navrhovaný polyfunkčný objekt je z pohľadu podlažnosti projektovaný / navrhovaný tak, aby boli rešpektované regulatívy príslušného bloku zástavby. Na str. 59 v kap. 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou ÚPD je uvedené vyhodnotenie indexov IPP, IZP a IZ pre súčasný a navrhovaný stav. Taktiež v kap. 12.2. je uvedený prepočet koeficientov pre prípad „realizácie“ predĺženia Tomášikovej ulice. Funkčné a objemové parametre navrhovanej činnosti plne rešpektujú rámec regulatívov platného ÚPN hl. m. SR Bratislavy vo všetkých ukazovateľoch. Hodnotená činnosť vo svojom funkčnom prevedení nie je v rozpore s platným územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava. K investičnej činnosti vydalo Hlavné mesto SR Bratislava súhlasné záväzné stanovisko č. MAGS ORM 49496/13-294812, zo dňa 6.12.2013, ktoré je súčasťou príloh zámeru.

K bodu 17.1.2

Odpoveď: Pozri Doplňujúce informácie k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OÚ-BA-OCDPK2-2014/020564/D/LBO. Ďalej konštatuje, že dopravné – technické opatrenia v súvislosti s dopravným riešením navrhovanej stavby sa týkajú križovatky Račianska – Skalická, nie križovatky Račianska - Pri bielom kríži. Charakteristika dotknutých križovatkových uzlov a navrhované dopravné – technické opatrenia sú uvedené a popísané v kap. 4. Zhodnotenie výkonnosti dopravných napojení investície, na str. 11 až 20 v rámci Dopravné – kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti, (Alfa04 a.s., PROJ-SIG,s.r.o., CESTPROJEKT, spol. s r.o., Bratislava, 05/2013).

Doplňujúce informácie k stanovisku Občianskeho združenia Cyklokoalícia

K bodu 17.2. Úvodom upozorňuje, že podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol spracovaný a predložený dotknutej obci, dotknutým orgánom a rezortnému orgánu zámer EIA a nie Správa o hodnotení.

K bodu 17.2.1

Odpoveď: Výhľadová situácia po výstavbe predĺženia Tomášikovej ul. (v súčasnosti nie je známy časový horizont výstavby ani prevádzky) je znázornená na mape č.4 v prílohách zámeru. Funkčné a objemové parametre navrhovanej činnosti plne rešpektujú rámec regulatívov platného ÚPN hl. m. SR Bratislavy vo všetkých ukazovateľoch aj po vybudovaní predĺženia Tomášikovej ul. (pozri aj str. 63, kap. 12.2. zámeru). V prípade predĺženia Tomášikovej ul. budú možnosti parkovania v areáli stavby zabezpečené, vid'. mapa č.4. V obytnom prostredí stavby dôjde k meraniu hluku, v prípade prekročenia imisných hladín hluku budú na základe výsledkov merania navrhnuté príp. ďalšie protihlukové opatrenia na fasáde budovy. Cyklistické trasy na plánovanej predlž. Tomášikovej ul. budú riešené v rámci samotnej stavby. Navrhovaná činnosť sa stotožnila s výhľadovým riešením predĺženia Tomášikovej ul. Obe stavby môžu byť realizovateľné.

K bodu 17.2.2

Odpoveď: Projekt neignoruje plánovanú výstavbu električkovej trate Tomášikova (pozri aj str. 6 zámeru EIA). Čo sa týka výhľadovo plánovanej výstavby električkovej trate, ktorá je spomínaná na str. 14 a 15 materiálu prijatého Mestským zastupiteľstvom pod č. 779/2012, konštatuje, že zatiaľ sa nezačala ani príprava takéhoto projektu, nie sú známe žiadne podrobnosti trasovania. Z tohto dôvodu je ťažko zohľadniť plánovanú stavbu

električkovej trate v rámci predmetnej stavby, ktorá by mala byť ukončená v roku 2016. V súčasnosti sa jedná iba o návrh stratégie rozširovania električkovej trate.

K bodu 17.2.3

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 17.2.4

Odpoveď: Berie sa na vedomie.

K bodu 17.2.5

Odpoveď: Navrhovaná činnosť rešpektuje existujúce cyklotrasy v území. Pozdĺž južnej časti riešeného pozemku dôjde k vybudovaniu cyklotrasy šírky 2,5 m, ktorá bude prepájať Kukučínovu ul. s Račianskou ul. Domnieva sa, že ostatné cyklotrasy / priechody pre cyklistov (napr. na Račianskej ul. pred Lidlom) by mali byť riešené v rámci inej stavby, príp. správcom komunikácie.

K bodu 17.2.6

Odpoveď: Riešeniu trás pre cyklistov v križovatke Račianska –Tomášikova sa bude venovať projektant dotknutej líniovej stavby. Pri projekte predĺženia Tomášikovej ul. zatiaľ nie je známy jej časový horizont.

K bodu 17.2.7

Odpoveď: Berie sa na vedomie. Pripomienka je realizovateľná.

K bodu 17.2.8

Odpoveď: Cyklotrasy sú riešené v rámci Dokumentácie pre územné rozhodnutie: „Polyfunkčný bytový dom Račianska, Bratislava, M S arch, s.r.o., Bratislava, 2013. Navrhovaná stavba zohľadňuje existujúce a navrhované cyklotrasy v príslušnom území.

K bodu 17.2.9

Odpoveď: Výsledky dopravného posúdenia potvrdili, že križovatka nevyhovuje ako neriadená už v rannej špičke v roku 2016 (str. 14 – 15 Dopravného posúdenia v prílohách zámeru). Vzhľadom na nedostatočnú kapacitu neriadenej križovatky v dopravnej štúdii je navrhované križovatku Račianska – Skalická riešiť ako riadené otáčanie s obmedzenými možnosťami pohybu v križovatke.

K bodu 17.2.10

Odpoveď: Spracovaná dopravná štúdia plne rešpektuje „určenie rozsahu hodnotenia a podklady poskytnuté spracovateľovi dopravnej štúdie magistrátom“, listom MAGS ODP 43864/2013-113269 ODP 55/13-BP, zo dňa 8.4.2013. Cieľom dopravno – kapacitného posúdenia bolo predložiť aktuálne dopravno - inžinierske údaje zaoberajúce sa dopravnou obsluhou časti územia MČ Bratislava - Nové Mesto vymedzeným ulicami Račianska – Janoškova – Kukučínova - Pri Bielom kríži, posúdenie súčasných príslušných križovatiek a zhodnotenie vplyvu navrhovanej stavby na dopravnú obsluhu širšieho územia.

K bodu 17.2.11

Odpoveď: Nestotožňuje sa s vyjadrením, že odporúčania spracovateľa Dopravno – kapacitného posúdenia (Alfa04 a.s., PROJ-SIG, s.r.o., CESTPROJEKT, spol. s r.o., 2013) sú nekomplexné a nekompletné, ide o subjektívny názor OZ Cyklokoalície. Jedná sa o štandardnú a komplexne spracovanú dopravnú štúdiu zhodnocujúcu vplyv automobilovej dopravy generovanej navrhovanou činnosťou so zohľadnením širších dopravných vzťahov. Cyklotrasy sú riešené v rámci Dokumentácie pre územné rozhodnutie: „Polyfunkčný bytový dom Račianska, Bratislava, M S arch, s.r.o., Bratislava, 2013.

Záver: Záverom konštatuje, že vo všeobecnosti dodané stanoviská, ich pripomienky sú hlavne charakteru technického riešenia stavby a na ich riešenie je potrebné realizovať projekčné práce v rámci prípravy dokumentácie pre územné konanie, resp. vyžiadať stanoviská v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z.z. § 3 odst. 3 a spracovať dokumentáciu v

zmysle § 3 odst. 4. V zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z.z. §3. sa k návrhu o vydanie územného rozhodnutia prikladajú:

d) záverečné stanovisko o posúdení vplyvu stavby alebo činnosti na životné prostredie alebo rozhodnutie zo zisťovacieho konania, ak bolo vydané.

Navrhuje došlé pripomienky verejnosti zahrnúť do *rozhodnutia zo zisťovacieho konania* a v rámci dokumentácie pre územné rozhodnutie sa spracujú, tak ako vyžaduje vyhláška č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, a iné subjekty v zákonnej lehote a ani do vydania rozhodnutia písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 4 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. K variantnosti sa vyjadril Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ktorý konštatoval, že varianty sa javia z hľadiska posudzovaných zložiek životného prostredia ako rovnocenné a občianske združenie Cyklokoalícia, ktoré odporúčalo nulový variant.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné

zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- rešpektovať a zohľadniť stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy (bod 14.) z hľadiska dopravného inžinierstva, vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov a dodržať podmienky uplatnené v súhlasnom záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy pod č. MAGS ORM 49496/13-294812 zo dňa 06.12.2013;
- posúdiť činnosť v rámci územného a kolaudačného konania podľa požiadaviek zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre územné konanie plne rešpektovať a zohľadniť stanovisko Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto s uplatnenými podmienkami (bod 15.1 až 15.12);
- na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m² v zastavanom území obce sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Nové Mesto) podľa § 47 ods. 3 zákona OPaK; najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom; uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu; druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúčame ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti;
- akceptovať a zohľadniť pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru štátnej geologickej správy (bod 13.1 až 13.8);
- rešpektovať stanovisko s požiadavkami Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (bod 12.) z pohľadu železničnej dopravy (rešpektovať podmienky stanoviska ŽSR č. 16742/2013/O420-3 zo dňa 19. 07. 2013, prípadne novšie, ako aj stanoviská iných organizačných zložiek ŽSR, ak budú vydané; v záujme preukázania splnenia podmienok vyššie spomenutého stanoviska ŽSR doplniť hlukovú štúdiu zámeru o posúdenie stavu so zvýšenou výhľadovou intenzitou železničnej prevádzky na trati Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka, v zmysle prevádzkovej schémy projektu TEN-T, s prihliadnutím na špecifické podmienky vedenia trate a o návrh, resp. zapracovanie príslušných protipatrení pre zamedzenie negatívnych vplyvov hluku z takejto prevádzky na predmetný polyfunkčný objekt atď.) a z pohľadu cestnej dopravy (navrhnuté dopravné napojenia prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu; navrhovanú činnosť predložiť na posúdenie Slovenskej správe ciest);
- ak v dôsledku navrhovanej činnosti alebo jej zmeny dôjde k dosiahnutiu alebo prekročeniu prahovej hodnoty uvedenej v prílohe č. 8 časti A zákona (od 500 stojísk) bude predmetom povinného posudzovania vplyvov;

- odporúčame navrhovateľovi prekonzultovať stanovisko (viď bod 11.) s Okresným úradom Bratislava, odborom cestnej dopravy a pozemných komunikácií;
- ďalší stupeň dokumentácie predložiť na posúdenie Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcii železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, ako dotknutému orgánu v územnom a stavebnom konaní; v rámci objektu SO 10 Spevnené plochy a komunikácie dôjde k zásahu do obvodu dráhy /ust. § 4 zákona o dráhach v znení vyhlášky č. 350/2010 Z.z./ súvisiacimi podobjektami 10B a 10C /priechody/, ktoré budú vyžadovať povolenie Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky ako príslušného špeciálneho stavebného úradu pre stavby dráh a na dráhe;
- rešpektovať podmienky vyjadrenia Leteckého úradu Slovenskej republiky (právneho predchodcu Dopravného úradu) zn. 8749/2013/ROP-002-P/10290 zo dňa 10. 07. 2013;
- miesto a spôsob napojenia polyfunkčného objektu na pitnú vodu musí byť odsúhlasené správcom verejného vodovodu;
- odvedenie splaškových vôd z areálu stavby do verejnej kanalizácie musí byť odsúhlasené správcom verejnej kanalizácie;
- pri zakladaní stavieb pod hladinou podzemnej vody je potrebné uvažovať so znižovaním hladiny podzemnej vody a navrhnúť také technické opatrenia, aby nedošlo k zaplaveniu stavebnej jamy a priesakom podzemnej vody;
- vplyv stavby na hydrogeologické pomery posúdiť hydrogeologickým posudkom pred stavebným konaním;
- možnosti vsakovania dažďových vôd do podzemia cez vsakovacie bloky a možnosť vybudovania studne je potrebné posúdiť pred stavebným konaním hydrogeologickým posudkom;
- rešpektovať konkrétne podmienky k realizácii stavby, ktoré určí orgán štátnej správy odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán v rámci vyjadrenia v povoľovacom procese;
- zvýšenú prašnosť, ku ktorej môže dochádzať počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti minimalizovať vhodnými stavebnými postupmi;
- zainteresovaná verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 27a zákona
- podrobne sa zaoberať pripomienkami zainteresovanej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v IV. časti zámeru 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 9 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie

možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil:
Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA zo dňa 28. 04. 2014 **sa doručuje:**

1. M S arch, s.r.o., Bartókova 1, 811 02 Bratislava
2. EKOJET, s.r.o. Tehelná 19, 831 03 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, v zastúpení starostom, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3
4. Magistrát hl. mesta SR Bratislavy, OÚGG, Vedúci OÚGG RNDr. Michal Babiar, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava 1 (so žiadosťou o zverejnenie)
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
6. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP (Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja), Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
9. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
11. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava 3
12. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
13. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 215
14. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
15. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
16. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
17. Ing. Stanislav Winkler, Pri Bielom kríži 10, 831 02 Bratislava
18. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Grafická príloha: Obrázok 1 – Návrh posunutia cyklotrasy a zriadenie vyčkávacieho priestoru pre chodcov pred priechodom pre chodcov a návrh spomaľovacieho prahu s priechodom pre cyklistov.

Miestny úrad Bratislava - Nové Mesto
Stavebné oddelenie
Junácka 1
832 91 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA MIESTSKÉJ ČASTI BRATISLAVA-NOVÉ MESTO Junácka 1, 832 91 Bratislava	
06. 12. 2019	
Číslo žiadosti: 46 032	Číslo spisu: 302 D
Číslo:	Vybavuje:

V Bratislave, dňa 30.11.2019

Vec : Žiadosť o stavebné povolenie

(podľa § 58 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov)

názov stavby „IO 01 Rekonštrukcia trafostanice TS 0996-000“

v obci Bratislava – m.č. Nové Mesto

podľa § 35 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení noviel a § 3 vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

1. Meno a adresa navrhovateľa:

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava

na základe Splnomocnenia zo dňa 02.08.2019

GUTHAUS s.r.o.

Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 50 286 480, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 110931/B

v zastúpení na základe Splnomocnenia zo dňa 02.07.2019

ENG2 SR, spol. s r. o.

Karpatská 23, 811 05 Bratislava, IČO: 35 842 628, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 27241/B

Ing. Július Šubík - tel. č.: 0905612648, e-mail: drekmoresro@gmail.com

2. Údaje o územnom rozhodnutí:

Názov rozhodnutia: Rozhodnutie o umiestnení stavby „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ na Račianskej ulici v Bratislave

Rozhodnutie vydal stavebný úrad m.č. Bratislava - Nové Mesto

Dňa: 16.06.2015 pod číslom ÚKaSP-2014-15/2296/MIR-15

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa: 06.11.2015

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA zo dňa 28. 04. 2014 podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vydaného Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4.

3. Druh a stručný popis stavby, ktorá sa navrhuje:

Výstavba/rekonštrukcia inžinierske siete k hlavnému objektu „Polyfunkčný bytový dom Račianska“ na Račianskej ulici v Bratislave.

4. Zoznam všetkých samostatných stavebných objektov:

5. Zhotoviteľ projektovej dokumentácie:

PCK & Partners s.r.o., BC ONYX, Nám. sv. Egídia 97/42, 058n 01 Poprad

6. Miesto stavby (obec, ulica), parcelné čísla pozemkov podľa KN, na ktorých sa stavba umiestňuje a spôsob doterajšieho využitia pozemkov:

a) List vlastníctva č. 4542 - parcelné čísla: 13076/1, 13076/2

vo vlastníctve Západoslovenská distribučná a.s.

Katastrálne územie: Nové Mesto, Okres: Bratislava III, Kraj: Bratislavský

7. Právny vzťah navrhovateľa k dotknutému územiu:

Vlastník parcel podľa listu vlastníctva č. 4542, Katastrálne územie: Nové Mesto

Zmluva o spolupráci k parcelám na LV č. 4542

8. Investičný náklad stavby: 50.000,- EUR

9. Mená a adresy vlastníkov susedných nehnuteľností resp. Účastníkov konania:

Doručuje sa verejnou vyhláškou najmä účastníkom konania účastníkom v zmysle Rozhodnutia č. OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA zo dňa 28. 04. 2014 vydaného Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4 a ďalším predpokladaným účastníkom konania:

1. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
2. Technická inšpekcia, a.s., Železničiarska 18, 811 04 Bratislava
3. Hasičský a záchranný zbor hlavného mesta Bratislava, Radlinského 6, 811 01 Bratislava

Súhlasíme so spracovaním uvedených osobných údajov v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov na účel spracovania tejto žiadosti v rozsahu poskytnutých údajov.

Zároveň Vás žiadame oznámiť nám obratom Vaše interné údaje k úhrade správneho poplatku.

.....
ENG2 SR, spol. s r. o.
Ing. Július Šubík

Prílohy k žiadosti:

1. Výpisy z OR 3x
2. Kópia z katastrálnej mapy
3. Listy vlastníctva
4. Zmluva o spolupráci č.1713100102-ZoS
5. Splnomocnenie pre zastupovanie GUTHAUS zo dňa 02.08.2019
6. Splnomocnenie pre zastupovanie ENG2 SR zo dňa 02.07.2019
7. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie 2x
8. Rozhodnutie o umiestnení stavby ÚKaSP-2014-15/2296/MIR-15
9. Rozhodnutia č. OU-BA-OSZP3-2014/022716/ANJ/III-EIA zo dňa 28. 04. 2014
10. Vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií z územného konania
11. Vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií k stavebnému konaniu:
- Vyjadrenie KRHaZz v Bratislave (Radlinského 6, Bratislava),

- Vyjadrenie Západoslovenská distribučná a.s.
- Odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby, Technická inšpekcia (Trnavská cesta 56, Bratislava)



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Junácka ul. č. 1, 832 91 Bratislava 3

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa
-06.12.2019

Naše číslo
703/2020/12038/2019/ÚKSP/BOLD-ozn.

Vybavuje/linka
Ing. Bolgáč/02/49253384
daniel.bolgac@banm.sk

V Bratislave
20.03.2020

Vec

Oznámenie o začatí stavebného konania.

Dňa 06.12.2019 podal navrhovateľ GUTHAUS s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 50 286 480 (ďalej len „navrhovateľ“) v zastúpení ENG2 SR, spol. s.r.o., Karpatská 23, 811 05 Bratislava, IČO: 35 842 628 (ďalej len „zástupca“) na základe splnomocnenia od stavebníka Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „stavebník“) žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „IO 01 Rekonštrukcia trafostanice TS 0996-000“ na Račianskej ulici na pozemkoch reg. „C“-KN parc. č. 13076/1 a 13076/2 v katastrálnom území Nové Mesto v Bratislave. Posledné doplnenie podania bolo dňa 13.01.2020.

TS bude napojená novým VN káblovým vedením naspojovaným na existujúce VN káblové vedenie VN477. Bude vybavená dvoma transformátormi 630kVA. Betónová bloková transformačná stanica EH5 sa používa ako súčasť rozvodu elektrickej energie v oblasti elektroenergetiky (distribučné rozvody). TS bude umiestnená vedľa existujúcej murovanej transformačnej stanice TS 0996-000.

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s § 7b zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“), v súlade s ustanovením § 61 ods. 1) stavebného zákona oznamuje dotknutým orgánom a známym účastníkom konania, že dňom podania bolo začaté stavebné konanie.

Súčasne oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 61 ods. 2) stavebného zákona upúšťa od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, nakoľko sú stavebnému úradu dobre známe podmienky staveniska a žiadosť s prílohami poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie stavby.

Účastníci konania a dotknuté orgány môžu svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr **do 10 pracovných dní** odo dňa doručenia, inak sa k nim nebude prihliadať.

Podľa § 61 ods. 6) stavebného zákona, ak dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumený o začatí stavebného konania k povolovanej stavbe neoznámí v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Do spisového materiálu možno nahliadnuť na stavebnom úrade, Junácka č.1 v Bratislave počas stránkových hodín (pondelok od 8:00 – 11:00, streda od 8:00 – 11:00). Z vrátnice volajte kl. 384 referentovi stavebného úradu, ktorý prinesie spis k nahliadnutiu.

V prípade, že sa niektorý z účastníkov konania nechá zastupovať, predloží jeho zástupca písomnú plnú moc.

Mgr. Rudolf K u s ý
starosta mestskej časti
Bratislava - Nové Mesto

Doručuje sa jednotlivo

Účastníkom konania:

1. Guthaus s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava v zastúpení ENG2 SR, spol. s.r.o., Karpatská 23, 811 05 Bratislava
2. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
3. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava

Dotknutým orgánom:

4. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, OH, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
7. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
8. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava