



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - NOVÉ MESTO

Junácka č. 1, 832 91 Bratislava 3

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa

/

Naša značka

9940/2017_152/2018_
_3006/2019/ÚKSP/HADĽ-Výz.

Vybavuje/☎/@

Ing.Hadeková / 02-49253155
stavebne@banm.sk

Bratislava

24. 4. 2019

Vec

Námietky v stavebnom konaní - Výzva stavebníka na vyjadrenie.

Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v spojitosti s § 7b zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný úrad“), oznámila listom č. 9940/2017_152/2018_3006/2019/ÚKSP/HADĽ-Ozn. zo dňa 18.3.2019 začatie stavebného konania pre stavbu: „Bytový dom – UNITAS, Šancová 55 - 57, Sanácia, obnova a zateplenie obvodového plášťa“, so súpisným č. 3569, na pozemku parc.č. 11442, v katastrálnom území Nové Mesto, v Bratislave.

V tomto konaní boli v zákonom stanovenom termíne vznesené námietky účastníkom konania Ing. Igorom Soykom, bytom Šancová 57, 831 04 Bratislava. Námietky boli vznesené dňa 15.4.2019.

Stavebný úrad týmto **vyzýva** stavebníka, ktorým sú Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu na ul. Šancová č. 55 - 57 v Bratislave, v zastúpení správcom JETEN správa bytových domov – Mgr. Jiří Jetenský, so sídlom Šancová 49, 831 04 Bratislava, IČO: 43 645 348, aby sa k námietkam vyjadril najneskôr do **10 pracovných dní** odo dňa doručenia tejto výzvy.

Eva Daňová
poverená vedením
oddelenia ÚKaSP

Prílohy:

➤ Námietky k stavebnému konaniu, zo dňa 15.4.2019

☎/fax

02 / 49 253 111
02 / 45 529 459

Bankové spojenie

Prima banka Slovensko,
a. s.

Číslo účtu

SK08 5600 0000 0018 0034 7007

IČO

603317

Stránkové dni

Pondelok 8 - 12,00 13 - 17,00
Streda 8 - 12,00 13 - 17,30

e-mail: banm@banm.sk
www.banm.sk

DIČ

2020887385

Doručenie verejnou vyhláškou.

Na vedomie:

Účastníkom konania:

1. Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Šancová 55 - 57
(verejnou vyhláškou po dobu 15 dní na verejnej tabuli Miestneho úradu M.č. BA – Nové Mesto)
2. JETEN správa bytových domov – Mgr. Jiří Jetenský, Šancová 49, 831 04 Bratislava
(so žiadosťou zverejniť po dobu 15 dní vo vchodoch BD Šancová 55 - 57 v BA a potvrdené
vrátiť na odd. ÚKaSP)
3. Ing. Igor Soyka, Šancová 57, 831 04 Bratislava
4. Ing.arch. Rudolf Melčák – ArchiD, Holíčska 19, 851 05 Bratislava (ZP)

Doručuje sa za účelom vyvesenia :

5. Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, organizačný referát, TU
(so žiadosťou zverejniť po dobu 15 dní na verejnej tabuli a potvrdené vrátiť na odd. ÚKaSP)

Doručenie verejnou vyhláškou podľa §26 ods.2) správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava.
15. deň vyvesenia na úradnej tabuli je dňom doručenia.

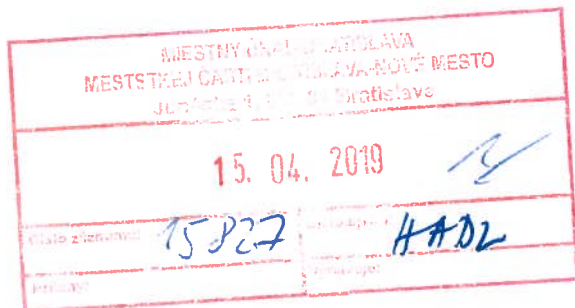
Potvrdenie dátumu zverejnenia oznámenia

Dátum vyvesenia na úradnej tabuli:

Dátum zvesenia z úradnej tabule:

(podpis, pečiatka)

Ing. Igor Soyka, Šancová 57, 831 04 Bratislava, tel.: 0905-646 284, email: igor.soyka@gmail.com



Mestská časť Bratislava – Nové Mesto
Stavebný úrad
Junácka č. 1
832 91 BRATISLAVA 3

Vaša značka: 9940/2017_152/2018__3006/2019/ÚKSP/HADL-Ozn Bratislava 15.04.2019

Vec: Námietka účastníka konania

Ako účastník stavebného konania vznášam týmto **námietku voči projektovej dokumentácii „BD UNITAS, Šancová ul. č. 55,57 KOMPLEXNÁ OBNOVA BD“(PD)**, pretože sa javí, že predmetná projektová dokumentácia neobsahuje alebo nedostatočne rieši **viditeľné poruchy nosných konštrukcií objektu ako i ďalšie skutočnosti:**

1. **v projekte architektúry i v statickom posudku nie sú uvedené podstatné fakty o poruchách objektu, dokonca ani o systémovej poruche ktorú triednik Štátneho fondu rozvoja bývania radí do skupiny „d) poruchy balkónov a loggií bytového domu“ (viď foto č 1. - 4.) a rovnako nie je uvedený návrh opravy tejto poruchy**
2. **v statickom posudku nie je uvedená porucha domu – trhlina monolitického zábradlia loggií a súvisiaca priebežná šikmá trhlina stropnej dosky logii (viď. foto č. 5.- 10.) a nie je uvedený návrh jej opravy**
3. **v statickom posudku nie je uvedené určenie zaťaženia vetrom v jednotlivých zónach fasády (v zmysle normy). Statik by mal podľa zaťaženia vetrom a podľa typu materiálu steny do ktorej bude zateplenie kotvené určiť typ kotiev, hĺbku kotvenia, požadovanú výpočtovú únosnosť a tiež určiť rozsah zóny v ktorých má byť iný počet kotiev. (pozn. PD musí obsahovať exaktný návrh pre danú stavbu aj so zónovaním, trhacie skúšky len overujú dosiahnutie uvažovaných parametrov)**
4. **statický posudok neobsahuje statický výpočet, ktorý má byť v zmysle platnej legislatívy kontrolovateľný**
5. **statický posudok nerieši opravu porúch loggií na 1. nadzemnom podlaží (viď. Foto č. 11.- 16.)**
6. **v teplotníckom posudku nie je uvedená poloha rosného bodu konštrukcie vo vzťahu ku skladbe novej zateplenej steny a teda nie je preukázaná vhodnosť návrhu zateplenia a jeho dostatočnosť**

- 7. v projektovej dokumentácii nie sú uvedené materiály, ktoré je potrebné použiť na opravu bytového domu a ani farebný odtieň fasády a kovových prvkov hoci projektant v minulosti navrhoval a s Krajským pamiatkovým úradom (KPÚ) odsúhlasoval realizáciu obdobných objektov, teda mal by vedieť jednoznačne definovať odtieň ním vybraného vzorkovníka, podľa ktorého vybraný zhotoviteľ zabezpečí požadovaný odtieň aj keď z inej produkcie ako bol použitý vzorkovník. Čiže farebný odtieň nezávisí na zateplovacom systéme.**

Z hľadiska vlastníkov bytov je nemysliteľné uzavretie Zmluvy o dielo bez jednoznačne stanovených parametrov diela, nakoľko to v konečnom dôsledku môže viesť k výraznému predraženiu diela.

Na zamedzenie vyššie uvedeného je potrebné, aby projektant po doplnení projektovej dokumentácie v zmysle bodov 1. až 6. tejto námietky, navrhol vhodné materiály vrátane farebných odtieňov (prípadne ich alternatívy) v zmysle znenia bodov 1. až 8. Rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu zo dňa 17.9.2018 a za účasti splnomocneného zástupcu vlastníkov tieto prerokoval na KPÚ a záznam z tohto rokovania bol následne doložený do stavebného konania.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že pripomienkovaná PD neuvádza skutočný stav objektu, neuvádza podstatné poruchy a nerieši ich opravu, teda nespĺňa požiadavky §43d ods. 1. písm. a) Zákona č 50/1976 Zb v aktuálnom znení.

Dovoľujem si požiadať stavebný úrad, aby projektantovi, ktorý je účastníkom stavebného konania, uložil opraviť projektovú dokumentáciu v zmysle vyššie uvedených námietok.

S pozdravom

Ing. Igor Soyka











